

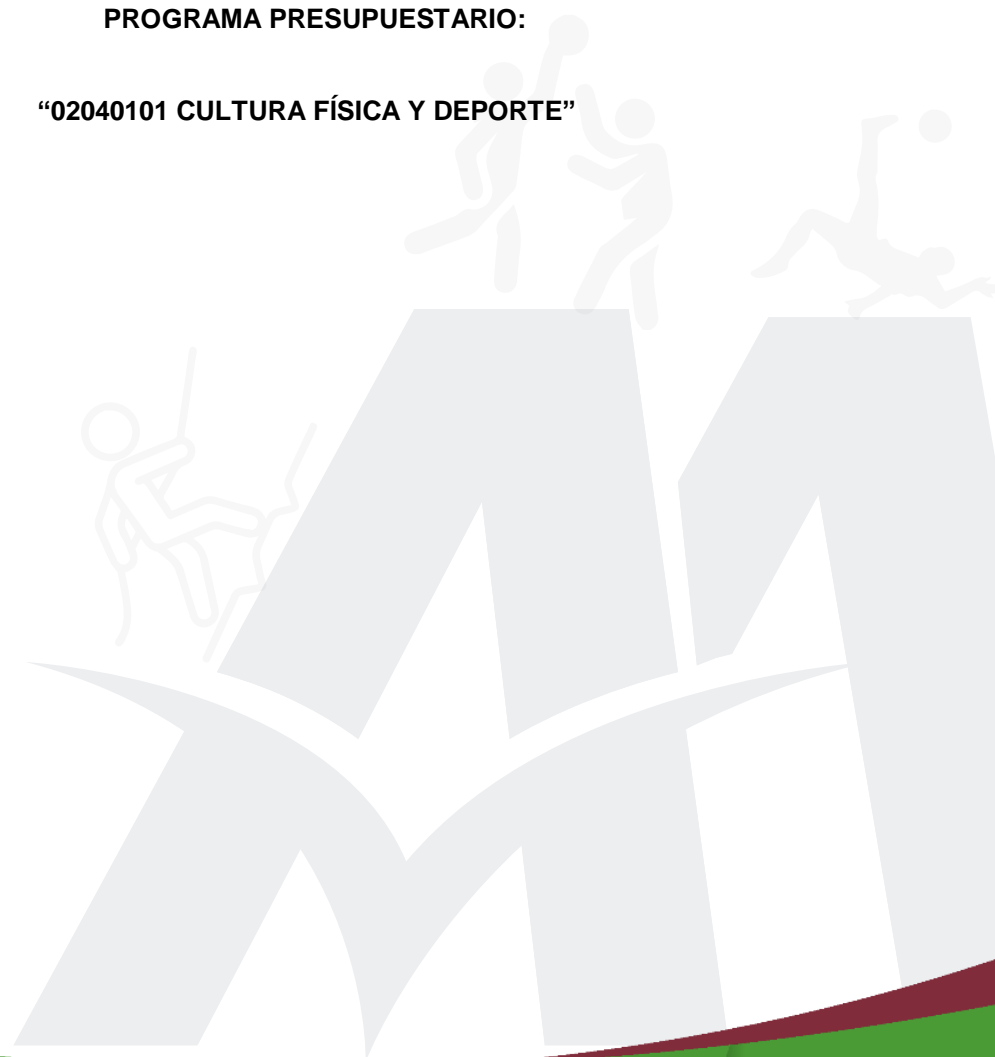


PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2025

EVALUACIÓN EN MATERIA DE DISEÑO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:

“02040101 CULTURA FÍSICA Y DEPORTE”





CONTENDIDO

PARTE I. GENERALIDADES

1. ANTECEDENTES
2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN
 - 2.1. OBJETIVO GENERAL
 - 2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS
3. TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA
4. CRITERIOS GENERALES PARA RESPONDER A LAS PREGUNTAS
 - 4.1. FORMATO DE RESPUESTA
 - 4.2. CONSIDERACIONES PARA DAR RESPUESTA

PARTE II. MÓDULOS DE EVALUACIÓN

MÓDULO 1. PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

- I. DISEÑO
- II. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
- III. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
- IV. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE POTENCIAL Y OBJETIVO
- V. ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

MÓDULO 2. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

- VI. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

MÓDULO 3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

- VII. ANÁLISIS DE COBERTURA

MÓDULO 4. OPERACIÓN

- VIII. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVA APLICABLE
- IX. SOLICITUD DE COMPONENTES, ENTREGABLES O SERVICIOS QUE BRINDA EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
- X. SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO, USUARIOS, ÁREA DE ENFOQUE
- XI. MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA
- XII. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN
- XIII. PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
- XIV. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DE LOS PROCESOS
- XV. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES



XVI. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

MÓDULO 5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE ATENDIDA.

MÓDULO 6. MEDICIÓN DE RESULTADOS

PARTE III. ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

1. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES
2. CONCLUSIONES Y VALORACIÓN DE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA
3. FORMATOS DE ANEXOS

LOS ANEXOS QUE SE DEBEN INCLUIR EN EL INFORME DE EVALUACIÓN SON LOS SIGUIENTES:

ANEXO 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA.

ANEXO 2. MATRIZ DE VINCULACIÓN DEL PP CON LOS OBJETIVOS DE LA AGENDA 2030.

ANEXO 3. RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS Y EJEMPLO.

ANEXO 4. FICHAS TÉCNICAS DE LOS INDICADORES.

ANEXO 5. INDICADORES.

ANEXO 6. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS ESTATALES, FEDERALES Y/O ACCIONES DE

DESARROLLO SOCIAL ENTRE OTROS NIVELES DE GOBIERNO.

ANEXO 7. EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA.

ANEXO 8. AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA.

ANEXO 9. ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES ANTERIORES

ANEXO 10. GASTOS DESGLOSADOS DEL PP.

ANEXO 11. AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS.

ANEXO 12. PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES.

ANEXO 13. VALORACIÓN FINAL DEL PP.

ANEXO 14. PROPUESTA DE MEJORA DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.

BIBLIOGRAFÍA

GLOSARIO DE TÉRMINOS UTILIZADOS



1. ANTECEDENTES

ESTE DOCUMENTO ES EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DEL EJERCICIO 2024 A CARGO DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA.

LA EVALUACIÓN SE REALIZÓ CON BASE EN LOS “TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE 02040101 CULTURA FÍSICA Y DEPORTE; DE ACUERDO A CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE LA SHCP Y DEL CONEVAL Y SE LLEVÓ A CABO A TRAVÉS DE UN ANÁLISIS DE GABINETE CON LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA DEPENDENCIA EVALUADA, ASÍ COMO LA INFORMACIÓN ADICIONAL QUE EL EQUIPO EVALUADOR CONSIDERO NECESARIA PARA JUSTIFICAR SU ANÁLISIS, CON LA FINALIDAD DE PROVEER INFORMACIÓN QUE RETROALIMENTE EL DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, SU GESTIÓN Y RESULTADOS.

1.1. DESCRIPCIÓN EJECUTIVA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP) EVALUADO.

EL SUJETO EVALUADO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO “CULTURA FÍSICA Y DEPORTE” ES EL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DEL MUNICIPIO DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA, ESPECÍFICAMENTE EN EL PROYECTO DENOMINADO “PROMOCIÓN Y FOMENTO DE LA CULTURA FÍSICA”, MISMO QUE FUE EJECUTADO EN SU MAYORÍA CON RECURSOS PROVENIENTES DEL PROPIO ORGANISMO.

1.2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA DE RESULTADOS AL PP.

LA PRESENTE EVALUACIÓN TIENE COMO OBJETIVO PRINCIPAL ANALIZAR QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE PROMUEVA ACTIVIDADES FÍSICAS EN LOS DISTINTOS ÁMBITOS DE LA SOCIEDAD, MEDIANTE UNA ESTRATEGIA INTEGRAL PARA EL DESARROLLO FÍSICO Y SALUDABLE DE LAS Y LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD.

1.3. DESCRIPCIÓN DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES QUE REALIZÓ LA UNIDAD RESPONSABLE (UR) DE EJECUTAR EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP).

EN SUJETO EVALUADO PRESENTÓ LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE PARA JUSTIFICAR LA NECESIDAD DE SU APLICACIÓN, EN LA CUAL SE ESTABLECE SU PRINCIPAL VINCULACIÓN QUE ES EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2022-2024, EN EL QUE ESTABLECEN LOS PRINCIPIOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, A TRAVÉS DE LA REALIZACIÓN PRINCIPAL DE



ACTIVIDADES DE FOMENTO A LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE, PLASMADO EN LA CONTEXTUALIZACIÓN QUE SE LE DA EN EL PROPIO PLAN DE DESARROLLO.

LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN DEL PROGRAMA ES CONSISTENTE CON EL PROBLEMA QUE SE PRESENTA EN EL DOCUMENTO DE DIAGNÓSTICO Y ES VINCULANTE CON LAS METAS Y ESTRATEGIAS PLASMADAS EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2022-2024, PLAN DE DESARROLLO ESTATAL 2017-2023, PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2019-2024 Y CON LOS ODS DE LA AGENDA 2030.

EN TÉRMINOS GENERALES SE ESTABLECEN HECHOS COMPARATIVOS CON LAS ACTIVIDADES PREDOMINANTEMENTE REALIZADAS EN CONTRASTE CON LA MANIFESTACIÓN INICIAL DE “PROMOVER LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE COMO ACCIÓN RELEVANTE ANTE EL COMBATE A LA DESIGUALDAD, LA POBREZA Y LA DELINCUENCIA”.

2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. OBJETIVO GENERAL

CONTRIBUIR A LA MEJORA DEL DISEÑO DEL PROGRAMA Y SU ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (PP) 02040101 CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, A TRAVÉS DEL ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE INTEGRAN SU DISEÑO, PLANEACIÓN E IMPLEMENTACIÓN, PROVEYENDO INFORMACIÓN QUE RETROALIMENTE SU DISEÑO, GESTIÓN Y RESULTADOS.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ANALIZAR Y VALORAR LOS ELEMENTOS QUE INTEGRAN EL DISEÑO DEL PP;
- PERFECCIONAR A LOS INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS CON QUE CUENTA EL PP;
- CORREGIR O RECONVERTIR A LAS ESTRATEGIAS DE COBERTURA O DE ATENCIÓN DE MEDIANO Y DE LARGO PLAZOS, ASÍ COMO EN SU CASO, LOS MECANISMOS DE FOCALIZACIÓN, CONFORME A LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO DEL PP;
- SELECCIONAR A LOS PRINCIPALES PROCESOS ESTABLECIDOS PARA LA OPERACIÓN DEL PP, LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN QUE LO SOPORTAN Y SUS MECANISMOS DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS;
- IDENTIFICAR A LOS INSTRUMENTOS QUE PERMITAN MEDIR EL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS O DESTINATARIOS DE LOS ENTREGABLES O COMPONENTES DEL PROGRAMA Y SUS RESULTADOS;
- VALORAR LOS RESULTADOS DEL PP RESPECTO A LA ATENCIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD PARA LA QUE FUE CREADO; Y



- PERFECCIONAR LA LÓGICA Y CONGRUENCIA DEL DISEÑO DEL PP, SU VINCULACIÓN CON EL SISTEMA ESTATAL DE PLANEACIÓN DEMOCRÁTICA (PROGRAMA SECTORIAL, REGIONAL, INSTITUCIONAL O ESPECIAL), LA CONSISTENCIA ENTRE EL DISEÑO Y EL PROBLEMA O NECESIDAD DE POLÍTICA PÚBLICA QUE SE ATIENDE, ASÍ COMO CON LA NORMATIVA QUE LO REGULA, Y LAS POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES, RIESGOS DE DUPLICIDADES O COINCIDENCIAS CON OTROS PP DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL.
- IDENTIFICAR HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LA CONGRUENCIA DEL DISEÑO DEL PROGRAMA 02040101 CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, A PARTIR DE UN ANÁLISIS DE GABINETE CON BASE EN LA DOCUMENTACIÓN NORMATIVA DEL PROGRAMA, ASÍ COMO DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE LA COBERTURA DEL PROGRAMA A LA FECHA DE REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN

3. TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA

LA GUÍA O TÉRMINOS DE REFERENCIA (TDR), PARA EL DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN DE DISEÑO ADAPTADA A LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS EJECUTADOS POR LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MÉXICO SE PRESENTA EN SEIS MÓDULOS Y DIVIDIDA EN PREGUNTAS

MODULO	PREGUNTAS	TOTAL
1. DISEÑO	1-12	12
2. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS	13-16	4
3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	17-22	6
4. OPERACIÓN	13- 35	13
5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE ATENDIDA	36-37	2
6. MEDICIÓN DE RESULTADOS	38	1

LA EVALUACIÓN SE REALIZÓ MEDIANTE UN ANÁLISIS DE GABINETE CON BASE EN INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA DEPENDENCIA O ENTIDAD RESPONSABLE DEL “PROGRAMA PRESUPUESTARIO”, ASÍ COMO INFORMACIÓN ADICIONAL QUE EL EVALUADOR CONSIDERÓ NECESARIA PARA JUSTIFICAR SU ANÁLISIS.

4. CRITERIOS GENERALES PARA RESPONDER A LAS PREGUNTAS

LOS SEIS APARTADOS INCLUYEN UN TOTAL DE PREGUNTAS ESPECÍFICAS DE LAS CUALES, 23 FUERON RESPONDIDAS MEDIANTE UN ESQUEMA BINARIO (SI O NO), EN LOS CASOS EN QUE LA RESPUESTA FUE



SÍ, DICHAS PREGUNTAS POSEEN CUATRO NIVELES DE POSIBLES RESPUESTAS, POR LO QUE SE SELECCIONO UNO DE ESTOS CUATRO NIVELES DE RESPUESTA DEFINIDOS PARA CADA PREGUNTA; SUSTENTANDO CON EVIDENCIA Y LOS ARGUMENTOS EMPLEADOS EN EL ANÁLISIS. EN LOS CASOS EN QUE LA RESPUESTA SEA NO, SE DEBERÁ JUSTIFICAR POR QUÉ EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO NO CUENTA CON LOS ELEMENTOS QUE SE SOLICITAN EN LA PREGUNTA.

LAS 15 PREGUNTAS QUE NO TIENEN RESPUESTAS BINARIAS (POR LO QUE NO INCLUYEN NIVELES DE RESPUESTAS) SE RESPONDIERON CON BASE EN UN ANÁLISIS SUSTENTADO EN EVIDENCIA DOCUMENTAL Y HACIENDO EXPLÍCITOS LOS PRINCIPALES ARGUMENTOS EMPLEADOS EN EL MISMO.

4.1. FORMATO DE RESPUESTA

CADA UNA DE LAS PREGUNTAS SE RESPONDIÓ EN UN MÁXIMO DE UNA CUARTILLA Y SE INCLUYERON LOS SIGUIENTES CONCEPTOS:

- A. LA PREGUNTA;
- B. LA RESPUESTA BINARIA (SÍ/NO) O ABIERTA;
- C. PARA LAS RESPUESTAS BINARIAS Y EN LOS CASOS EN LOS QUE LA RESPUESTA SEA SÍ, EL NIVEL DE RESPUESTA (QUE INCLUYA EL NÚMERO Y LA ORACIÓN), Y
- D. EL ANÁLISIS QUE JUSTIFIQUE LA RESPUESTA.

4.2. CONSIDERACIONES PARA DAR RESPUESTA

PARA LAS PREGUNTAS QUE DEBEN RESPONDERSE DE MANERA BINARIA (SÍ/NO), SE CONSIDERO LO SIGUIENTE:

- DETERMINACIÓN DE LA RESPUESTA BINARIA (SÍ/NO). CUANDO EL PROGRAMA NO CONTO CON DOCUMENTOS NI EVIDENCIAS PARA DAR RESPUESTA A LA PREGUNTA SE CONSIDERA INFORMACIÓN INEXISTENTE Y, POR LO TANTO, LA RESPUESTA ES “NO”.
- SI EL PROGRAMA CONTO CON INFORMACIÓN PARA RESPONDER LA PREGUNTA, ES DECIR, LA RESPUESTA ES “SÍ”, SE PROCEDIÓ A PRECISAR UNO DE CUATRO NIVELES DE RESPUESTA, TOMANDO EN CUENTA LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS EN CADA NIVEL.



MÓDULO 1 PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

I. DISEÑO

EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 02040101 CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, CONTEMPLA EN SU DISEÑO CARACTERÍSTICAS EN LAS QUE PREDOMINAN EL FOMENTO A LA ACTIVIDAD FÍSICA COMO INCENTIVO POSITIVO PARA LA SOCIEDAD -PRINCIPALMENTE LA MÁS JOVEN-, DE TAL FORMA QUE SU JUSTIFICACIÓN RADICA PRINCIPALMENTE EN LA EXPLOTACIÓN POSITIVA DE LOS ESPACIOS DEPORTIVOS EXISTENTES MEDIANTE ACTIVACIONES ESPORÁDICAS MÁS DE APROVECHAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA QUE DE LA PROMOCIÓN ACTIVA DEL INTERÉS DEPORTIVO.

EL PRESENTE PROGRAMA DEJA DE LADO LA INVERSIÓN EN MANTENIMIENTO Y GENERACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA PARA CENTRARSE EN ACTIVIDADES QUE FOMENTEN LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE TANTO EN LA CABECERA MUNICIPAL COMO EN LAS COMUNIDADES, AUNQUE EN SU DISEÑO NO ESPECÍFICA SU POBLACIÓN POTENCIAL U OBJETIVO, GENERANDO LIMITANTES COMO LA ADOPCIÓN DE INDICADORES CUYAS METAS DE ACTIVIDAD NO COMPARTEN FINES, ASÍ COMO LA FALTA DE OPORTUNIDADES PARA QUE LOS USUARIOS O BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA PUEDAN SUGERIR ACTIVIDADES TANTO INDEPENDIENTES A LAS DE IMPULSO TRADICIONAL COMO DE INVERSIÓN EN LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS DEPORTIVOS,”

DE IGUAL FORMA EXISTEN COMPONENTES QUE NO SE ATIENDEN ADECUADAMENTE, ENTRE LOS MÁS IMPORTANTES DESTACA LA FALTA DE UN DIAGNOSTICO OBJETIVO QUE PROMUEVA LA GENERACIÓN DE ACCIONES CONTUNDENTES EN MATERIA DE FOMENTO, SIENDO ESTE EL PRINCIPAL OBJETIVO QUE MANIFIESTAN ATENDER; ESTO SEGÚN LO ENCONTRADO EN SU PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL.

EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 02040101 CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, ESTÁ DISEÑADO PARA REALIZAR UNA PROMOCIÓN QUE NO TERMINA POR ESTANDARIZAR, MEDIR Y COMPROBAR. LA IMPORTANCIA DE SU IMPLEMENTACIÓN NO ESTÁ EN DUDA, PERO LAS PROBLEMÁTICAS DE SU OPERACIÓN REBASAN LA INTENCIÓN DE SU EXISTENCIA EN EL GASTO PÚBLICO.



JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

PREGUNTA 1

¿EL PROBLEMA O NECESIDAD QUE BUSCA RESOLVER O ATENDER EL PP ESTÁ IDENTIFICADO EN UN DOCUMENTO, Y ESTE PROBLEMA O NECESIDAD CUENTA CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

- SE FORMULA COMO UN HECHO NEGATIVO O COMO UNA SITUACIÓN QUE PUEDE SER REVERTIDA, DE ACUERDO CON LA MML.
- CONTIENE A LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE POTENCIAL U OBJETIVO.
- ¿SE ACTUALIZA PERIÓDICAMENTE Y DEFINE LOS PLAZOS PARA SU REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN?
- ¿ES RELEVANTE O PRIORITARIO PARA SU ATENCIÓN POR EL MUNICIPIO?

RESPUESTA: SÍ.

NIVEL	CRITERIOS
2	<ul style="list-style-type: none">• EL PROGRAMA SE ACTUALIZA PERIÓDICAMENTE Y DEFINE PLAZOS DE REVISIÓN.• EL PROGRAMA ES RELEVANTE Y PRIORITARIO PARA EL MUNICIPIO DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA.

JUSTIFICACIÓN:

EL PROBLEMA COMO ES IDENTIFICADO POR EL AYUNTAMIENTO TIENE OPORTUNIDADES DE MEJORA, PERO ESTE NO PRESENTA UN DIAGNÓSTICO COMPLETO RESPECTO DEL MISMO, DADO A QUE SÓLO CONEXtualIZA LA IMPORTANCIA DEL DEPORTE, PERO NO ES CLARO CON LA NECESIDAD QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO BUSCA ATENDER.

DE IGUAL FORMA, NO ESTABLECE RELACIÓN CON LA POBLACIÓN OBJETIVO INDICADA EN SUS PBRM, SU MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS Y EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL, PUESTO QUE NO TIENE UNA DEFINICIÓN CLARA DE LA MISMA, ASÍ COMO TAMPOCO CUENTA CON UNA CUANTIFICACIÓN ESPECÍFICA.



PREGUNTA 2

¿EL DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA O NECESIDAD QUE ATIENDE EL PP DESCRIBE DE MANERA ESPECÍFICA:

- CAUSAS, EFECTOS Y CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA O NECESIDAD, ESTRUCTURADAS Y ARGUMENTADAS DE MANERA SÓLIDA O CONSISTENTE DE ACUERDO CON LA MML.
- CUANTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE QUE PRESENTA EL PROBLEMA O NECESIDAD.
- UBICACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE QUE PRESENTA EL PROBLEMA O NECESIDAD.
- PERIODO O PLAZO PARA SU REVISIÓN Y SU ACTUALIZACIÓN

RESPUESTA: SÍ

NIVEL	CRITERIOS
1	EL DIAGNÓSTICO DEL Pp CUMPLE CON UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS EN LA PREGUNTA.

JUSTIFICACIÓN:

CON RESPECTO A LA INFORMACIÓN OTORGADA AL SUJETO EVALUADOR, SE DETECTA QUE EL DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA ESTABLECIDO EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2022-2024 NO ARGUMENTA LAS CAUSAS, EFECTOS Y CARACTERÍSTICAS DEL PROBLEMA O NECESIDAD QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO PLANEA ATENDER; ASÍ COMO TAMPOCO CUENTA CON UNA CUANTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN HOMOLOGADA RESPECTO A SU POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO.

RESPECTO A LA UBICACIÓN TERRITORIAL, TAMPOCO ESTABLECE EL NOMBRE DE LA LOCALIDAD BENEFICIADA O EL ÁREA DE ENFOQUE QUE PRESENTA EL PROBLEMA O NECESIDAD, SINO QUE ÚNICAMENTE MANEJA TÉRMINOS MUY GENERALES EN EL DIAGNÓSTICO.

EL DIAGNÓSTICO ACTUAL DEBE SER REDEFINIDO CARACTERIZANDO MEJOR LA POBLACIÓN QUE SE PRETENDE ATENDER. EN ESTE CASO DEBERÁ TOMARSE EN CUENTA LA NECESIDAD DE DIFERENCIAR POR ESTRATOS LAS LOCALIDADES QUE DEBERÁN SER ATENDIDAS CON CRITERIOS Y POLÍTICAS DE APOYO O SUBSIDIOS DIFERENCIADOS.



PREGUNTA 3

¿EXISTE JUSTIFICACIÓN TEÓRICA O EMPÍRICA DOCUMENTADA QUE SUSTENTE EL TIPO DE INTERVENCIÓN Y EL MECANISMO CAUSAL QUE EL PP LLEVA A CABO?

RESPUESTA: NO

JUSTIFICACIÓN: COMO SE MENCIONÓ ANTERIORMENTE, EL ÚNICO DOCUMENTO QUE CONTIENE INFORMACIÓN RESPECTIVA DEL CONTEXTO DE LA UTILIDAD DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO ES EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2022-2024 Y, AÚN ASÍ, ESTE NO PRESENTA LA JUSTIFICACIÓN NECESARIA PARA SUSTENTAR EL TIPO DE INTERVENCIÓN QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO TIENE EN LA PROBLEMÁTICA.

POR TANTO, SE SUGIERE PARTIR DE LA ELABORACIÓN DE UN CORRECTO PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA PARA DESPUÉS PLANTEAR UN DIAGNÓSTICO QUE CONLLEVE A UNA SOLUCIÓN RELACIONADA CON EL USO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO.





PREGUNTA 4

¿LA MODALIDAD PRESUPUESTARIA DEL PP ES CONSISTENTE CON EL PROBLEMA PÚBLICO O NECESIDAD IDENTIFICADA, ASÍ COMO CON LOS COMPONENTES QUE EL PP GENERA Y SU MECANISMO DE INTERVENCIÓN ADOPTADO?

RESPUESTA: NO

JUSTIFICACIÓN: NO SE CUENTA CON UN DIAGNÓSTICO ESTABLECIDO QUE FIJE LAS NECESIDADES DE LA POBLACIÓN, POR TANTO, NO EXISTE RELACIÓN DEL MECANISMO DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO HACIA EL PROBLEMA PÚBLICO O NECESIDAD IDENTIFICADA.





PREGUNTA 5

EN VIRTUD DE QUE EL FIN DEL PP ESTÁ VINCULADO A ALGUNA(S) DE LAS METAS ESTATALES DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED) VIGENTE, A TRAVÉS DE LOS PROGRAMAS SECTORIALES, (O EXCEPCIONALMENTE A UN PROGRAMA ESPECIAL O INSTITUCIONAL), ASÍ COMO CON LOS OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS NACIONALES:

- **EXISTEN CONCEPTOS COMUNES ENTRE EL PROPÓSITO Y LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA SECTORIAL, ESPECIAL O INSTITUCIONAL, POR EJEMPLO: POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO**
- **¿EL LOGRO DEL PROPÓSITO APORTA AL CUMPLIMIENTO DE ALGUNA(S) DE LA(S) META(S) Y DE ALGUNO(S) DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA SECTORIAL, ESPECIAL O INSTITUCIONAL?**

RESPUESTA: SÍ

NIVEL	CRITERIOS
1	<p>EL Pp CUENTA CON UN DOCUMENTO EN EL QUE SE ESTABLECE LA RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA SECTORIAL, ESPECIAL O INSTITUCIONAL Y,</p> <ul style="list-style-type: none"> • NO ES POSIBLE DETERMINAR VINCULACIÓN CON LOS ASPECTOS ESTABLECIDOS EN LA PREGUNTA.

JUSTIFICACIÓN: RESPECTO A LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR EL SUJETO EVALUADO, EL FIN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO PLANTEADO EN LA MATRIZ DE INDICADORES Y RESULTADOS CONSISTE EN CONTRIBUIR A LA OFERTA DEPORTIVA DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE ACTIVIDADES FÍSICAS MEDIANTE EL FOMENTO DE LA SALUD FÍSICA Y MENTAL DE LA POBLACIÓN.

RESPECTIVAMENTE, DENTRO DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2017.-2023 EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO CULTURA FÍSICA Y DEPORTE SE VINCULA CON EL OBJETIVO 1.4 QUE ENUNCIA “FOMENTAR UNA VIDA SANA Y PROMOVER EL BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN DE TODAS LAS EDADES” Y, RESPECTO A LA ESTRATEGIA DEL MISMO, NO MENCIONA EL NÚMERO CORRESPONDIENTE, SI NO QUE SOLO ENUNCIA GESTIONAR Y DESTINAR LOS RECURSOS DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS ENFOCADOS A LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE, PARA LA CONSTRUCCIÓN Y REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA.

CONFORME A LO ANTERIOR MENCIONADO, LA VINCULACIÓN ESTRATÉGICA CARECE DE DESCRIPCIONES ESPECÍFICAS CONFORME A LA ESTRATEGIA QUE MENCIONA EL MISMO Y ESTA A SU VEZ, NO MENCIONA LA POBLACIÓN OBJETIVO Y POTENCIAL QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO ENFOCA RESPECTIVAMENTE.



PREGUNTA 6

¿CUÁL ES LA CONTRIBUCIÓN DEL PP A LAS METAS NACIONALES DEL PND, DEL PED, DEL PMD Y DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE, ODS; A SUS OBJETIVOS, ESTRATEGIAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN Y A LOS PROGRAMAS SECTORIALES O ESPECIALES (CONSIDERANDO LOS DENOMINADOS TRANSVERSALES)?

JUSTIFICACIÓN: EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO CULTURA FÍSICA Y DEPORTE ENUNCIA A NIVEL DE FIN: CONTRIBUIR A LA OFERTA DEPORTIVA DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE ACTIVIDADES FÍSICAS MEDIANTE EL FOMENTO DE LA SALUD FÍSICA Y MENTAL DE LA POBLACIÓN, LO QUE ESTABLECE UN VÍNCULO DIRECTO Y EXPRESO CON LOS CONTENIDOS DEL PND TAL Y COMO SE ESTABLECIÓ EN LA ANTERIOR PREGUNTA.

CON RESPECTO A LOS ODS VINCULADOS AL PRESENTE PROGRAMA PRESUPUESTARIO, SE ESTABLECE EL OBJETIVO 3; GARANTIZAR UNA VIDA SANA Y PROMOVER EL BIENESTAR PARA TODOS EN TODAS LAS EDADES, CUYAS ESTRATEGIAS VINCULADAS RESPECTIVAMENTE SON LA 3.5 Y 3.D QUE ENUNCIAN GESTIONAR RECURSOS DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS ENFOCADOS A LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE, PARA LA CONSTRUCCIÓN Y REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA, CONFIRMANDO QUE GUARDA RELACIÓN CON EL FIN Y PROPÓSITO DEL OBJETIVO PRESUPUESTARIO EN CUESTIÓN.





PREGUNTA 7

¿EL PROPÓSITO DEL PP SE VINCULA CON LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) DE LA AGENDA 2030?

EL PROPÓSITO DEL PP SE VINCULA AL MENOS UN OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA AGENDA 2030.

JUSTIFICACIÓN: LA AGENDA 2030 POSTULA 17 OBJETIVOS CON 169 METAS DE CARÁCTER INTEGRADO E INDIVISIBLE EN EL ÁMBITO ECONÓMICO, SOCIAL Y AMBIENTAL.

POR SU IMPORTANCIA Y RELACIÓN DIRECTA CON LOS OBJETIVOS DE LA AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE ES DESEABLE QUE LOS INDICADORES DE FIN Y DE PROPÓSITO DEL PROGRAMA SE DEFINAN DE MANERA ARMÓNICA CON LOS COMPROMISOS ASUMIDOS POR MÉXICO EN LA AGENDA 2030 DE NACIONES UNIDAS.

POR LO ANTERIOR, EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO SE RELACIONÓ DIRECTAMENTE CON EL OBJETIVO 3: GARANTIZAR UNA VIDA SANA Y PROMOVER EL BIENESTAR PARA TODOS EN TODAS LAS EDADES, ESTABLECIDO EN LA AGENDA 2030.

ANEXO 2: MATRIZ DE VINCULACIÓN DEL PP CON LOS OBJETIVOS DE LA AGENDA 2030

ODS	META DEL ODS	DESCRIPCIÓN DE LA CONTRIBUCIÓN O APORTACIÓN DEL PP A LA META DEL ODS
OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE 3	GARANTIZAR UNA VIDA SANA Y PROMOVER EL BIENESTAR PARA TODOS EN TODAS LAS EDADES	CONTRIBUIR A LA OFERTA DEPORTIVA DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE ACTIVIDADES FÍSICAS MEDIANTE EL FOMENTO DE LA SALUD FÍSICA Y MENTAL DE LA POBLACIÓN



ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE POTENCIAL Y OBJETIVO

PREGUNTA 8

¿LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE, POTENCIAL Y OBJETIVO, ESTÁ DEFINIDA EN DOCUMENTOS OFICIALES O EN EL DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA O NECESIDAD Y CUENTA CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN Y CARACTERÍSTICAS:

- UNIDAD DE MEDIDA.
- METODOLOGÍA PARA SU CUANTIFICACIÓN Y FUENTES DE INFORMACIÓN.
- SE DEFINE UN PLAZO PARA SU REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN.
- EXISTE EVIDENCIA DEL USO DE LAS DEFINICIONES DE POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE EN LA PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS O ACCIONES QUE EL PP LLEVA A CABO.

RESPUESTA: NO.

JUSTIFICACIÓN:

LOS PBRM ANEXOS A LA INFORMACIÓN ENTREGADA AL SUJETO EVALUADOR, NO GUARDAN RELACIÓN ALGUNA CON LA INFORMACIÓN ESTABLECIDA EN EL PDM 2022-2024 RESPECTO A LA DEFINICIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO Y POTENCIAL QUE MANEJA EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO.

POR UNA PARTE, EN LOS PBRM SUJETOS A ANÁLISIS, NO SE ENCUENTRAN DEFINIDOS LOS TÉRMINOS CORRESPONDIENTES Y TAMPOCO GUARDAN RELACIÓN ENTRE SÍ.

LAS UNIDADES DE MEDIDA TAMPOCO GUARDAN CORRESPONDENCIA ALGUNA A LA POBLACIÓN, SI NO MÁS BIEN, A LAS OBRAS ESTABLECIDAS EN LAS METAS Y AUNQUE ESTÁN CORRECTAMENTE DEFINIDAS PARA EL PLAZO DE REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN, NO SON SUJETAS A LA INFORMACIÓN REQUERIDA EN LA PRESENTE PREGUNTA.

MIENTRAS QUE, EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2022-2024, LA POBLACIÓN BENEFICIADA ESTABLECIDA EN EL MUNICIPIO ES DE APROXIMADAMENTE 67,872 HABITANTES.

POR LO QUE, LA INFORMACIÓN NO GUARDA RELACIÓN ALGUNA ENTRE SÍ, ADEMÁS DE QUE NO ESTABLECE LA METODOLOGÍA DE CUANTIFICACIÓN NI LAS FUENTES DE INFORMACIÓN. ESTE PROBLEMA NACE DESDE EL SIMPLE HECHO DE QUE NO SE CUENTA CON UN DIAGNÓSTICO INICIAL DEL PROBLEMA.



PREGUNTA 9

¿EXISTE INFORMACIÓN EN BASES DE DATOS QUE PERMITA CONOCER QUÉ INSTANCIAS, ACTORES O DESTINATARIOS (POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE ATENDIDA) RECIBEN LOS COMPONENTES DEL PP QUE:

- INCLUYÓ SUS CARACTERÍSTICAS DE ACUERDO CON SUS DOCUMENTOS NORMATIVOS O INSTITUCIONALES.
- INCLUYÓ EL TIPO DE ENTREGABLE O COMPONENTE OTORGADO O GENERADO.
- ESTÉ SISTEMATIZADA E INCLUYA UNA CLAVE DE IDENTIFICACIÓN POR DESTINATARIO QUE NO CAMBIE EN EL TIEMPO.
- CUENTE CON MECANISMOS DOCUMENTADOS PARA SU DEPURACIÓN Y ACTUALIZACIÓN

RESPUESTA: NO

JUSTIFICACIÓN: DENTRO DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2022-2024 SE PLANTEA EL CONTEXTO DE LA IMPORTANCIA DE LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE, MÁS NO CUENTA CON UN DIAGNÓSTICO ESPECÍFICO QUE PLANTEE UNA PROBLEMÁTICA ESPECÍFICA, Y, POR TANTO, NO SE DELIMITA LA POBLACIÓN BENEFICIADA O ÁREA DE ENFOQUE QUE ESTE PRETENDE ATENDER.

EN RELACIÓN A LO ANTERIOR, LA INFORMACIÓN ANALIZADA POR EL SUJETO EVALUADOR, NO ES APTA PARA CUMPLIR CON LOS REQUISITOS DE LA PRESENTE PREGUNTA.





ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

PREGUNTA 10

¿EN EL DOCUMENTO NORMATIVO O INSTITUCIONAL DEL PP ES POSIBLE IDENTIFICAR EL RESUMEN NARRATIVO DE LA MIR (FIN, PROPÓSITO, COMPONENTES Y ACTIVIDADES)?

RESPUESTA: SÍ.

NIVEL	CRITERIOS
4	ALGUNAS DE LAS ACTIVIDADES, TODOS LOS COMPONENTES, EL PROPÓSITO Y EL FIN DE LA MIR SE IDENTIFICAN EN LAS ROP O DOCUMENTO NORMATIVO DEL PROGRAMA.

JUSTIFICACIÓN: SI, EN EL MANUAL DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN MUNICIPAL SE PRESENTA LA MATRIZ TIPO DE INDICADORES DE RESULTADOS (MIR), CON EL OBJETO DE ENFOCAR LA GESTIÓN DEL PROGRAMA AL LOGRO DE RESULTADOS PARA MEJORAR LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO BENEFICIARIA; ASÍ COMO FORTALECER LA RENDICIÓN DE CUENTAS Y LA TRANSPARENCIA EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS.





PREGUNTA 11

¿LAS FICHAS TÉCNICAS DE LOS INDICADORES DEL PP CUENTAN CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

- NOMBRE.
- DEFINICIÓN.
- MÉTODO DE CÁLCULO.
- UNIDAD DE MEDIDA.
- FRECUENCIA DE MEDICIÓN.
- LÍNEA BASE.
- METAS.
- COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

RESPUESTA: SÍ

NIVEL	CRITERIOS
4	LAS FICHAS TÉCNICAS DE LOS INDICADORES CUMPLEN CON LAS 8 CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS EN LA PREGUNTA.

JUSTIFICACIÓN: LAS FICHAS DE INDICADORES CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS EN LA PRESENTE PREGUNTA, POR LO CUAL NO SON SUJETAS A COMENTARIOS DE MEJORA.





PREGUNTA 12

¿LAS METAS DE LOS INDICADORES DE LA MIR DEL PP TIENEN LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

- LLEVAN UN REGISTRO HISTÓRICO DE SU COMPORTAMIENTO, TOMANDO EN CUENTA UN AÑO BASE Y CUENTAN CON LAS EVIDENCIAS CORRESPONDIENTES.
- ESTÁN ORIENTADAS A IMPULSAR MEJORAS EN EL DESEMPEÑO, ES DECIR, LAS METAS DE LOS INDICADORES PLANTEADAS PARA EL EJERCICIO FISCAL EN CURSO SON CONGRUENTES Y RETADORAS RESPECTO DE LA TENDENCIA DE CUMPLIMIENTO HISTÓRICO DE METAS Y LA EVOLUCIÓN DE LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA.
- ¿SON FACTIBLES DE ALCANZAR CONSIDERANDO LOS PLAZOS Y LOS RECURSOS HUMANOS Y FINANCIEROS CON LOS QUE CUENTA EL PP?

RESPUESTA: SÍ

NIVEL	CRITERIOS
4	LAS METAS DE LOS INDICADORES CUMPLEN CON TODAS LAS CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS EN LA PREGUNTA.

JUSTIFICACIÓN: LAS METAS DE LOS INDICADORES CUMPLEN CON TODAS LAS CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS EN LA PREGUNTA, PERO NO SE CUENTA CON UN DIAGNÓSTICO QUE PLANTEÉ LA RAZÓN ESPECÍFICA DEL PORQUE SE ASIGNARON LOS INDICADORES. FALTANDO INCLUIR LOS INDICADORES DEL FIN, DEL PROPÓSITO Y LOS COMPONENTES.





MÓDULO 2. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

EL APARTADO ANALIZA Y VALORA LAS CONDICIONES EN QUE SE PRESENTA LA VINCULACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN (PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL, PLAN DE DESARROLLO URBANO MUNICIPAL, ENTRE OTROS) CON LAS ACTIVIDADES OPERATIVAS REALIZADAS EN TORNO A SU EJECUCIÓN Y LOS OBJETIVOS PLANTEADOS PARA EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

VI. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

PREGUNTA 13

¿EXISTE UN PLAN ESTRATÉGICO DEL PP QUE CUMPLA CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS?

- ES PRODUCTO DE EJERCICIOS DE PLANEACIÓN INSTITUCIONALIZADOS, ES DECIR, SIGUE UN PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN UN DOCUMENTO OFICIAL O INSTITUCIONAL.
- ABARCA UN HORIZONTE DE AL MENOS CINCO AÑOS.
- ESTABLECE CUÁLES SON LOS RESULTADOS QUE SE PRETENDEN ALCANZAR CON LA EJECUCIÓN DEL PP A NIVEL DE FIN Y DE PROPÓSITO DEL PP, CONSISTENTES CON LO ESTABLECIDO EN LA MIR.
- ¿CUENTA CON INDICADORES PARA MEDIR LOS AVANCES EN EL LOGRO DE SUS RESULTADOS, CONSISTENTES CON LO ESTABLECIDO EN LA MIR?

RESPUESTA: SÍ

NIVEL	CRITERIOS
3	EL PP CUENTA CON UN PLAN ESTRATÉGICO Y ESTE CUMPLE CON TRES DE LAS CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS EN LA PREGUNTA.

JUSTIFICACIÓN: DE ACUERDO CON LA INFORMACIÓN PRESENTADA AL SUJETO EVALUADOR, SE INFORMA QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO CUENTA CON UN PROGRAMA QUE PERMITE LLEVAR A CABO LA ACTUALIZACIÓN Y EJECUCIÓN DE MEDIDAS PREVIAMENTE ESTABLECIDAS QUE COADYUDEN A MEJORAR LA SITUACIÓN POR LA CUAL SE IMPLEMENTÓ EN PRIMER INSTANCIA EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO.

DICHO LO ANTERIOR, SE MANEJAN DOCUMENTOS OFICIALES TALES COMO LOS PBRM Y EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL QUE ESTABLECEN LOS RESULTADOS QUE SE PRETENDEN ALCANZAR, ASÍ COMO LOS INDICADORES PARA MEDIR LOS AVANCES DE LOS MISMOS.

DONDE SE MANIFIESTA EL PERIODO DE TÉRMINO DE EJECUCIÓN CORRESPONDIENTE.



PREGUNTA 14

¿EL PLAN ANUAL DE TRABAJO (PAT) DE LA(S) UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S) (UR) DEL PP CUMPLE CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS?

- ES PRODUCTO DE EJERCICIOS DE PLANEACIÓN INSTITUCIONALIZADOS, ES DECIR, SIGUEN UN PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN UN DOCUMENTO OFICIAL.
- SE CONSIDERAN LOS ENTREGABLES O COMPONENTES QUE SE PRODUCEN CON EL PRESUPUESTO DEL PP.
- ESTABLECE METAS U OBJETIVOS QUE CONTRIBUYAN AL LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PP, A TRAVÉS DE LA ENTREGA O GENERACIÓN DE SUS COMPONENTES.
- SE REvisa Y ACTUALIZA PERIÓDICAMENTE

RESPUESTA: NO.

JUSTIFICACIÓN: NO SE ANEXÓ AL SUJETO EVALUADOR UN PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO ESTABLECIDO POR EL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, SOLO LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN SU POA, POR LO CUAL NO SE CUMPLE CON NINGUNA DE LAS CARACTERÍSTICAS MENCIONADAS A LA PREGUNTA Y, POR TANTO, LA RESPUESTA NO ES FAVORABLE A LA MISMA.

SE RECOMIENDA EMPLEAR LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN DOCUMENTOS OFICIALES, TALES COMO EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2022-2024 PARA COMENZAR A TRABAJAR EN UN PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO, QUE COADYUDE A REFORZAR LAS METAS ESTABLECIDAS EN LOS FORMATOS CORRESPONDIENTES.





PREGUNTA 15

¿LA INFORMACIÓN QUE EL PP OBTIENE PARA MONITOREAR O DAR SEGUIMIENTO A SU DESEMPEÑO CUMPLE CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

- ES OPORTUNA.
- ES CONFIABLE, ES DECIR, ESTÁ VALIDADA POR QUIENES LA INTEGRAN.
- ESTÁ SISTEMATIZADA.
- ES PERTINENTE RESPECTO DE SU GESTIÓN, ES DECIR, PERMITE MEDIR LOS INDICADORES DE ACTIVIDADES Y COMPONENTES.
- ESTÁ ACTUALIZADA Y DISPONIBLE PARA MONITOREAR DE MANERA PERMANENTE

RESPUESTA: SÍ

NIVEL	CRITERIOS
4	LA INFORMACIÓN CON LA QUE CUENTA EL PP CUMPLE CON TODAS LAS CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS EN LA PREGUNTA.

JUSTIFICACIÓN: CON RESPECTO A LA INFORMACIÓN ENTREGADA AL SUJETO EVALUADOR, EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO CUENTA CON TODAS LAS CARACTERÍSTICAS MENCIONADAS EN LA PREGUNTA RESPECTO AL MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA, PUES CUENTA CON INFORMACIÓN OFICIAL QUE VERIFICA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL GENERANDO ASÍ, LOS PBRM CORRESPONDIENTES AL PROGRAMA PRESUPUESTAL, MISMO QUE, A SU VEZ, CUENTAN CON UN SISTEMA MONITOREADO DE REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN.





PREGUNTA 16

¿CON CUÁLES PROGRAMAS ESTATALES, FEDERALES Y/O ACCIONES DE DESARROLLO SOCIAL EN OTROS NIVELES DE GOBIERNO Y EN QUÉ ASPECTOS EL PROGRAMA EVALUADO PODRÍA TENER COMPLEMENTARIEDAD Y/O COINCIDENCIAS?

JUSTIFICACIÓN: NO SE ANEXA INFORMACIÓN RESPECTIVA QUE PUEDA VINCULAR PROGRAMAS ESTATALES, FEDERALES Y ACCIONES DE DESARROLLO SOCIAL CON EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, SIN EMBARGO, LA ÚNICA VINCULACIÓN QUE SE OTORGA AL SUJETO EVALUADOR ES LA ESTABLECIDA EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL.

EL PROGRAMA SE ENCUENTRA VINCULADO AL OBJETIVO 1.4 DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO, QUE CONSISTE EN FOMENTAR UNA VIDA SANA Y PROMOVER EL BIENESTAR PARA LA POBLACIÓN EN TODAS LAS EDADES.





MÓDULO 3. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

VII. ANÁLISIS DE COBERTURA

EL MÓDULO ANALIZA Y VALORA SI EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, EFECTIVAMENTE CONTEMPLA LA DEFINICIÓN DE UN ÁREA DE ENFOQUE O POBLACIÓN A SER ATENDIDA, Y SI EXISTE O NO UNA METODOLOGÍA APLICADA PARA SU DETERMINACIÓN.

PREGUNTA 17

EL PP CUENTA CON UNA ESTRATEGIA DE COBERTURA DOCUMENTADA PARA CUBRIR A SUS POBLACIONES O ÁREAS DE ENFOQUE POTENCIAL Y OBJETIVO CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

- CONSIDERA EL PRESUPUESTO QUE REQUIERE EL PP PARA ATENDER A SU POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO EN LOS PRÓXIMOS CINCO AÑOS.
- ESPECIFICA METAS DE COBERTURA ANUALES PARA LOS PRÓXIMOS CINCO AÑOS, ASÍ COMO LOS CRITERIOS CON LOS QUE SE DEFINEN.
- DEFINE EL MOMENTO EN EL TIEMPO EN QUE CONVERGERÁN LAS POBLACIONES O ÁREAS DE ENFOQUE POTENCIAL Y OBJETIVO.
- ¿CON EL DISEÑO ACTUAL DEL PP ES POSIBLE ALCANZAR LAS METAS DE COBERTURA DEFINIDAS?

RESPUESTA: SÍ.

NIVEL	CRITERIOS
2	LA ESTRATEGIA DE COBERTURA CUMPLE CON DOS LAS CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS.

JUSTIFICACIÓN: CONFORME A LA INFORMACIÓN ENTREGADA AL SUJETO EVALUADOR, SE OBSERVA QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO CUMPLE CON LAS CARACTERÍSTICAS CORRESPONDIENTES A LA PREGUNTA EN CUESTIÓN, SIN EMBARGO, LOS DOCUMENTOS OFICIALES REFERIDOS A LA INFORMACIÓN (PBRM) SÓLO ABARCAN LOS PERIODOS ANUALES CORRESPONDIENTES AL 2024.

ADEMÁS DE QUE SIGUE SIN HABER INFORMACIÓN QUE DEFINA LA POBLACIÓN OBJETIVO QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTAL PLANTEA BENEFICIAR.



PREGUNTA 18

¿EL PP CUENTA CON MECANISMOS PARA IDENTIFICAR A SU POBLACIÓN, USUARIOS O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO? EN CASO DE CONTAR CON ESTOS, SE DEBERÁ ESPECIFICAR CUÁLES Y QUÉ INFORMACIÓN SE UTILIZA PARA HACERLO.

JUSTIFICACIÓN: NO SE ANEXA INFORMACIÓN QUE AYUDE A IDENTIFICAR LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO, PUESTO QUE LA INFORMACIÓN OBTENIDA DIRECTAMENTE DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2022-2024 CORRESPONDE ÚNICAMENTE AL CONTEXTO DE LA IMPORTANCIA DE LA CULTURA FÍSICA, NO AL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA A ATENDER Y, POR TANTO, NO CUENTA CON MECANISMOS PARA IDENTIFICAR A LA POBLACIÓN OBJETIVO.





PREGUNTA 19

A PARTIR DE LAS DEFINICIONES Y CUANTIFICACIONES DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE POTENCIAL OBJETIVO, Y ATENDIDA, ¿CUÁL HA SIDO LA COBERTURA DEL PP EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS?

JUSTIFICACIÓN: DEBIDO A LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA AL SUJETO EVALUADOR, NO ES POSIBLE CONOCER LA COBERTURA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, PUES DICHA INFORMACIÓN ÚNICAMENTE REFIERE AL PERIODO DEL TRIENIO 2022-2024.





PREGUNTA 20

¿CON LAS ACCIONES DEFINIDAS EN LOS DOCUMENTOS DE TRABAJO E INSTITUCIONALES, QUE A LA FECHA SE HAN IMPLEMENTADO, PROVENIENTES DE LOS MECANISMOS PARA EL SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES A LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, ¿SE HAN LOGRADO LOS RESULTADOS ESTABLECIDOS?

JUSTIFICACIÓN: REFERENTE A LA INFORMACIÓN ENTREGADA AL SUJETO EVALUADOR, SE OBSERVA QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTAL NO CUENTA CON UNA EVALUACIÓN DE TIPO DISEÑO PROGRAMÁTICO, MISMA QUE NO PRESENTA ALGÚN TIPO DE DOCUMENTO ANEXO QUE PRESENTE QUE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DETECTADOS EN LA CORRESPONDIENTE EVALUACIÓN.





PREGUNTA 21

¿QUÉ RECOMENDACIONES DE LA(S) EVALUACIÓN(ES) (EN SU CASO EXTERNAS) DE LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS NO HAN SIDO ATENDIDAS Y POR QUÉ?

JUSTIFICACIÓN: EL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DE ACAMBAY NO CUENTA CON UN CONVENIO DE MEJORA PROVENIENTE DE ALGUNA EVALUACIÓN ANTERIOR.





PREGUNTA 22

A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES (EN SU CASO EXTERNAS) REALIZADAS AL PROGRAMA Y DE SU EXPERIENCIA EN LA TEMÁTICA ¿QUÉ TEMAS DEL PROGRAMA CONSIDERA IMPORTANTE EVALUAR MEDIANTE INSTANCIAS EXTERNAS?

JUSTIFICACIÓN: CON BASE A LA INFORMACIÓN ENTREGADA AL SUJETO EVALUADOR, SE RECOMIENDA GENERAR UN ADECUADO PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA QUE GENERE UNA JUSTIFICACIÓN OBJETIVA DE LA INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO EN CUESTIÓN, LA ELABORACIÓN DE UN PLAN ANUAL DE TRABAJO, LA CORRECTA DEFINICIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO Y POTENCIAL DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, ASÍ COMO LOS MECANISMOS ESTABLECIDOS PARA LA VERIFICACIÓN DEL ALCANCE OBTENIDO RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS ESTABLECIDAS POR EL PROGRAMA.





MÓDULO 4. OPERACIÓN

EN EL MÓDULO SE ANALIZA Y VALORA LOS DIFERENTES PROCESOS Y SUS RESPECTIVAS ETAPAS QUE INTERVIENEN EN LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO.

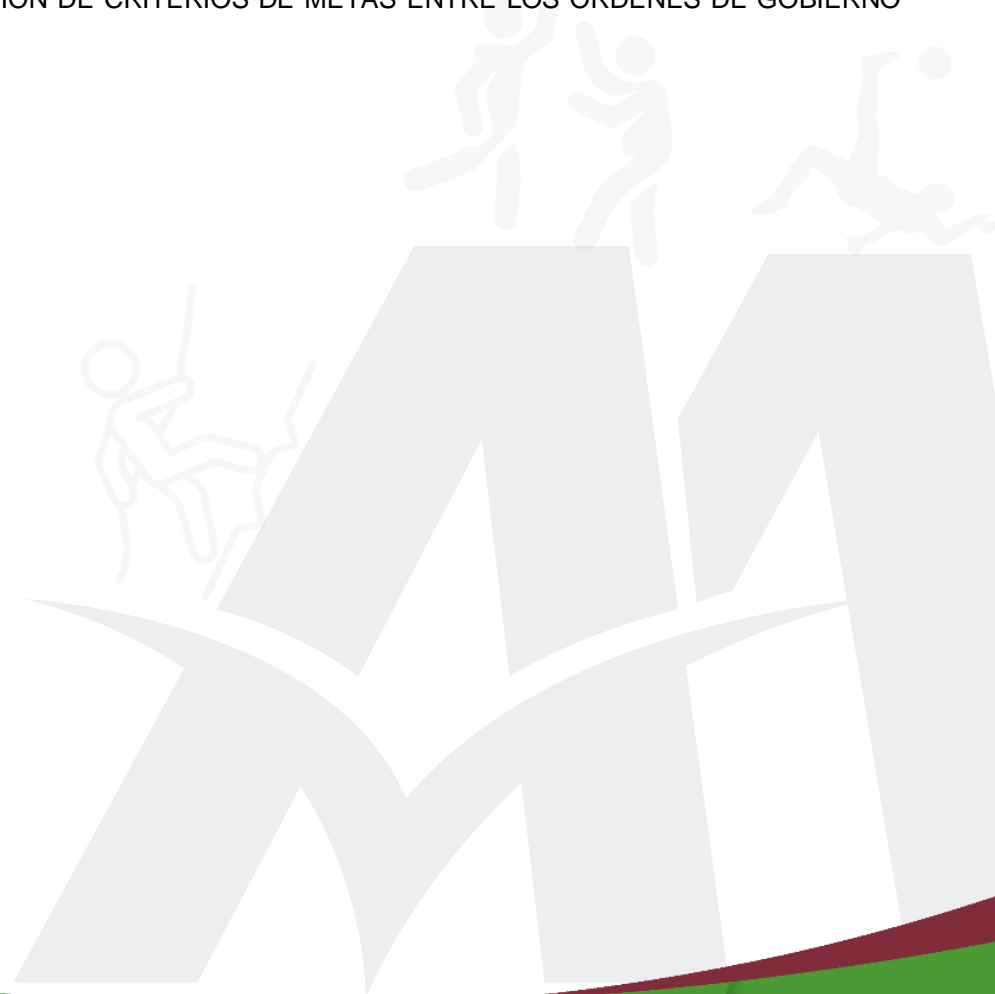
VIII. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVA APLICABLE

PREGUNTA 23

DESCRIBA EL PROCESO GENERAL DEL PP PARA CUMPLIR, GENERAR O ENTREGAR LOS BIENES Y LOS SERVICIOS (COMPONENTES), ASÍ COMO LOS PROCESOS CLAVE EN LA OPERACIÓN DEL PP.

JUSTIFICACIÓN: CON RESPECTO AL OBJETIVO ESTABLECIDO EN LA MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE AL PROGRAMA PRESUPUESTARIO CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, PARA DAR RESPUESTA A LA PREGUNTA EN CUESTIÓN SE INCLUIRÁN LOS PROYECTOS ENCAMINADOS A AMPLIAR LA OFERTA Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS QUE PROPORCIONAN LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE ACTIVIDADES FÍSICAS, RECREATIVAS Y DEPORTIVAS PARA FOMENTAR LA SALUD FÍSICA Y MENTAL DE LA POBLACIÓN A TRAVÉS DE UNA PRÁCTICA SISTEMÁTICA, SE ENCUENTRA RELACIÓN CON LOS SIGUIENTES COMPONENTES:

- EVENTOS PARA PROMOVER LA PRÁCTICA DEPORTIVA
- GESTIÓN DE RECURSOS REALIZADA PARA FOMENTAR LAS ACTIVIDADES FÍSICAS Y DEPORTIVAS
- PROPUESTAS DE UNIFICACIÓN DE CRITERIOS DE METAS ENTRE LOS ÓRDENES DE GOBIERNO REALIZADAS.





IX. SOLICITUD DE COMPONENTES, ENTREGABLES O SERVICIOS QUE BRINDA EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

EN LA SECCIÓN SE ANALIZA Y VALORA LAS EVIDENCIAS QUE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL ENTREGUE COMO EVIDENCIAS DE LA INFORMACIÓN QUE MANEJA EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, ASÍ COMO EL NIVEL TECNOLÓGICO DE LA MISMA.

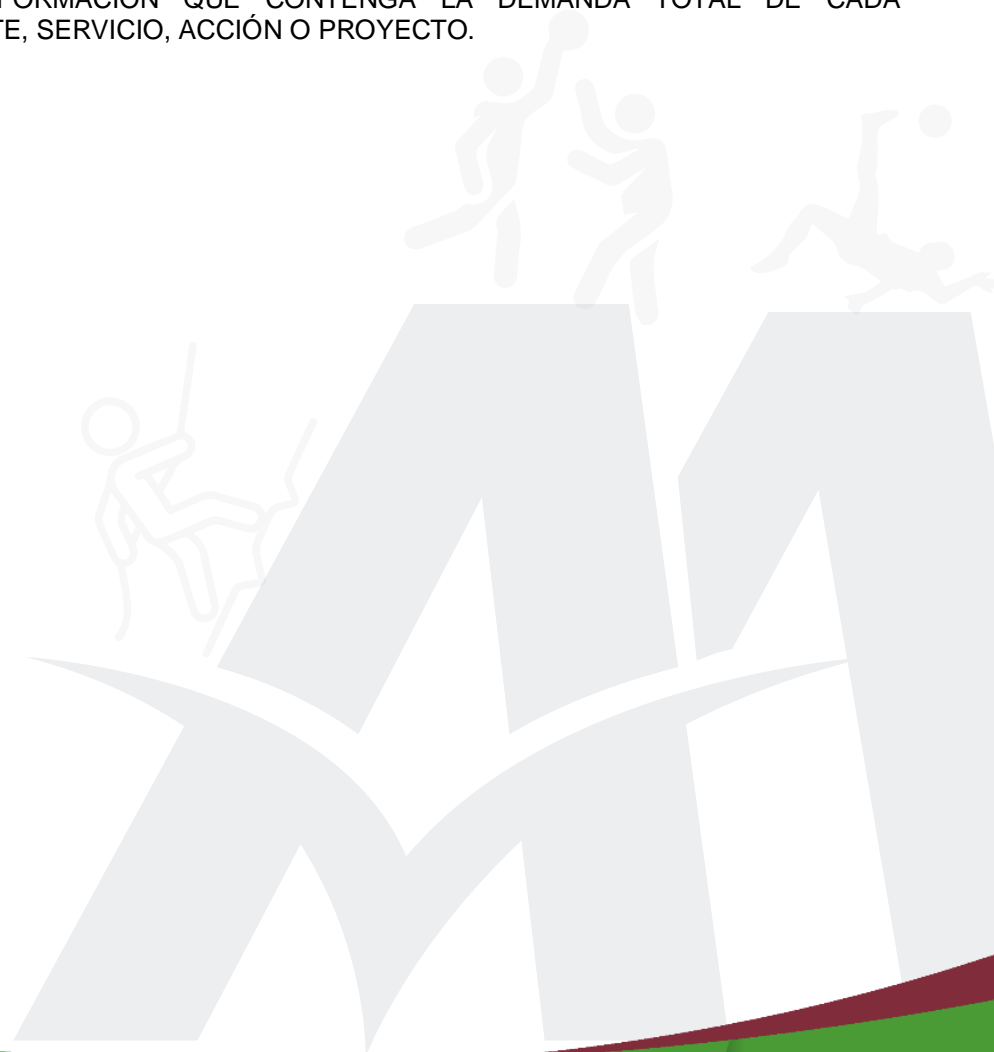
PREGUNTA 24

¿EL PP CUENTA CON INFORMACIÓN SISTEMATIZADA QUE PERMITA CONOCER LA DEMANDA TOTAL DE CADA ENTREGABLE, COMPONENTE, SERVICIO, ACCIÓN O PROYECTO, ¿ASÍ COMO LAS CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE SOLICITANTES?

RESPUESTA: NO

JUSTIFICACIÓN: NO SE ANEXÓ INFORMACIÓN QUE CONTENGA, EN PRIMER INSTANCIA, EL DIAGNÓSTICO DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CORRESPONDIENTE A LA SITUACIÓN POR LA CUAL ES NECESARIA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, POR LO QUE, EN CONSECUENCIA, NO SE TIENE ESTIPULADA LA POBLACIÓN OBJETIVO.

TAMPOCO SE ANEXA INFORMACIÓN QUE CONTENGA LA DEMANDA TOTAL DE CADA ENTREGABLE, COMPONENTE, SERVICIO, ACCIÓN O PROYECTO.





PREGUNTA 25

¿LOS PROCEDIMIENTOS DEL PP PARA RECIBIR, REGISTRAR Y DAR TRÁMITE A LAS SOLICITUDES DE CADA ENTREGABLE, COMPONENTE, SERVICIO, ACCIÓN O PROYECTO CUMPLEN CON LOS SIGUIENTES ASPECTOS?

- CONSIDERAN LAS CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO.
- CUENTAN CON FORMATOS DEFINIDOS.
- ESTÁN DISPONIBLES PARA LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO.
- ¿ESTÁN APEGADOS AL DOCUMENTO NORMATIVO O INSTITUCIONAL DEL PP?

RESPUESTA: SÍ

NIVEL	CRITERIOS
1	LA ESTRATEGIA DE COBERTURA CUMPLE CON UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS.

JUSTIFICACIÓN: LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS ÚNICAMENTE CUENTAN CON LA CARACTERÍSTICA DE ESTAR APEGADAS AL DOCUMENTO NORMATIVO O INSTITUCIONAL DEL PP, PUES DE ACUERDO AL MANUAL DE PROCEDIMIENTOS, SE OBSERVA QUE SÓLO CUENTAN CON DEFINICIONES, NO CUENTA CON POBLACIÓN OBJETIVO O ÁREA DE ENFOQUE Y CUENTAN CON FORMATOS DEFINIDOS PARA LA RECEPCIÓN, REGISTRO Y TRÁMITE DE ENTREGABLES, COMPONENTES, SERVICIOS, ACCIONES O PROYECTOS.





PREGUNTA 26

¿EL PP CUENTA CON MECANISMOS DOCUMENTADOS PARA VERIFICAR LOS PROCEDIMIENTOS DE RECEPCIÓN, REGISTRO Y TRÁMITE DE LAS SOLICITUDES DE CADA ENTREGABLE, COMPONENTE, SERVICIO, ACCIÓN O PROYECTO QUE CUMPLAN CON LOS SIGUIENTES ASPECTOS?

- SON CONSISTENTES CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO.
- ESTÁN ESTANDARIZADOS, ES DECIR, SON UTILIZADOS POR TODAS LAS INSTANCIAS EJECUTORAS INVOLUCRADAS.
- ESTÁN SISTEMATIZADOS.
- ESTÁN DIFUNDIDOS PÚBLICAMENTE

RESPUESTA: SI

JUSTIFICACIÓN: EN CORRESPONDENCIA CON LOS FORMATOS OTORGADOS AL SUJETO EVALUADOR, SE OBSERVA QUE SE PROPORCIONA INFORMACIÓN QUE CORROBORA QUE SE MANEJA UNA BASE DE DATOS, PERO NO ESTA DISPONIBLE EN SISTEMA INFORMÁTICO, PUESTO QUE, ÚNICAMENTE SE ANEXAN EL FORMATO DE SOLICITUD DE TRÁMITES Y NO SE ESPECIFICA EL PROCESO DE RESPUESTA A LA SOLICITUD.





PREGUNTA 27

EL PROGRAMA RECOLECTA INFORMACIÓN ACERCA DE:

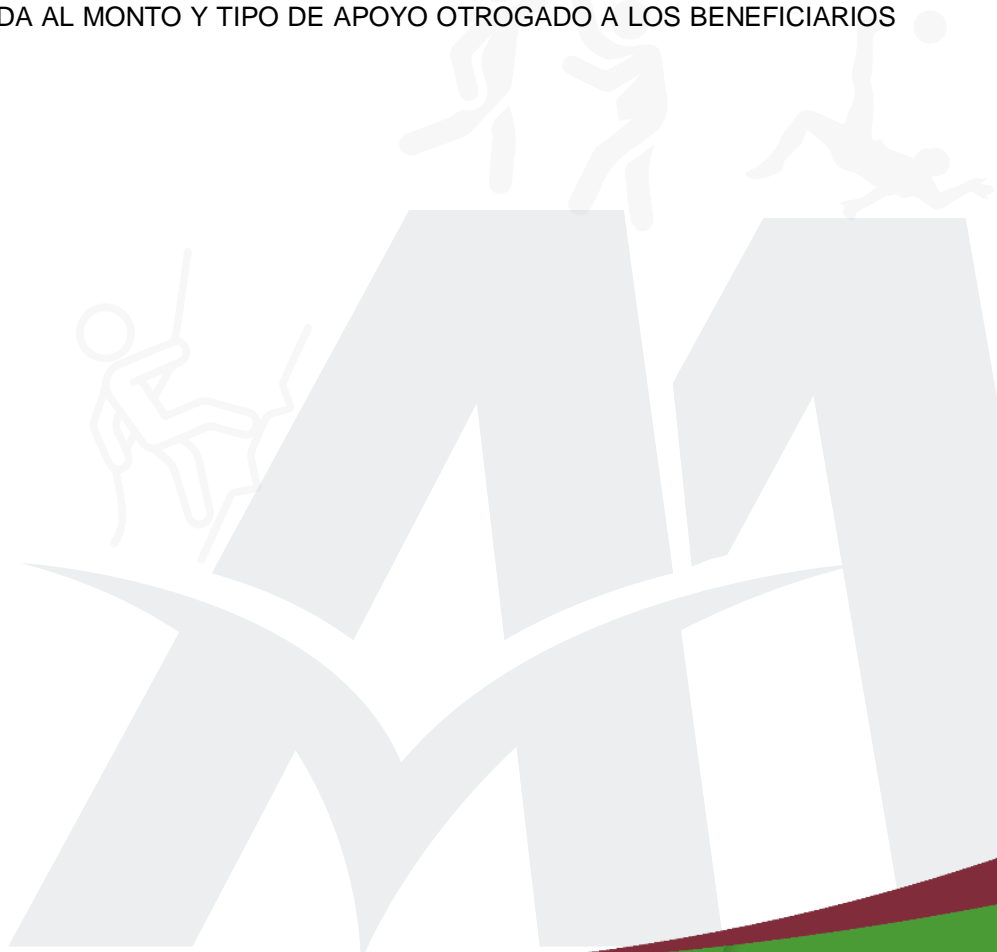
- LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA SECTORIAL, ESPECIAL, INSTITUCIONAL O NACIONAL.
- LOS TIPOS Y MONTOS DE APOYO OTORGADOS A LOS BENEFICIARIOS EN EL TIEMPO.
- LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE SUS BENEFICIARIOS.
- LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LAS PERSONAS QUE NO SON BENEFICIARIAS, CON FINES DE COMPARACIÓN CON LA POBLACIÓN BENEFICIARIA.

RESPUESTA: SÍ

NIVEL	CRITERIOS
1	EL PROGRAMA RECOLECTA INFORMACIÓN ACERCA UNO DE LOS ASPECTOS ESTABLECIDOS.

JUSTIFICACIÓN: RESPECTO A LA INFORMACIÓN RECOLECTADA POR EL PROGRAMA, SE OBSERVA QUE CONTRIBUYE Y GUARDA RELACIÓN CON EL TERCER OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE DENOMINADO GARANTIZAR SALUD Y BIENESTAR, ASÍ COMO CON EL OBJETIVO 1.4 DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO.

SIN EMBARGO, REFERENTE A LA INFORMACIÓN ESTABLECIDA EN EL DIAGNÓSTICO DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL, ESTE NUNCA MENCIONA LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE SUS BENEFICIARIOS NI DE SU POBLACIÓN NO BENEFICIARIA, ASÍ COMO TAMPOCO CUENTA CON INFORMACIÓN REFERIDA AL MONTO Y TIPO DE APOYO OTORGADO A LOS BENEFICIARIOS EN TIEMPO.





X. SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO, USUARIOS, ÁREA DE ENFOQUE

EN EL APARTADO SE ANALIZA Y VALORA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN DE LOS DESTINATARIOS DE LOS SERVICIOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, ES DECIR, LA POBLACIÓN BENEFICIADA

PREGUNTA 28

¿LOS PROCEDIMIENTOS DEL PP PARA LA SELECCIÓN DE SUS DESTINATARIOS, USUARIOS, ¿ÁREA DE ENFOQUE O PROYECTOS DE CADA UNO DE SUS ENTREGABLES O COMPONENTES CUMPLEN CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS?

- INCLUYEN CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD CLARAMENTE ESPECIFICADOS, ES DECIR, NO EXISTE AMBIGÜEDAD EN SU REDACCIÓN.
- ESTÁN ESTANDARIZADOS, ES DECIR, SON UTILIZADOS POR TODAS LAS INSTANCIAS EJECUTORAS
- ESTÁN SISTEMATIZADOS.
- ¿ESTÁN DIFUNDIDOS PÚBLICAMENTE?

RESPUESTA: NO.

JUSTIFICACIÓN: CON RELACIÓN A LO PROPORCIONADO AL SUJETO EVALUADOR, SE OBSERVA QUE NO HAY PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE DESTINATARIOS PORQUE NO SE CUENTA CON UN DIAGNOSTICO ESTABLECIDO DEL PROBLEMA A ATENDER.





XI. MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA

EN EL CAPÍTULO SE ANALIZA Y VALORA LAS ACCIONES QUE SOBRE EL TEMA DE MEJORA REGULATORIA SE HAN APLICADO AL PROGRAMA PRESUPUESTARIO.

PREGUNTA 29

¿CUÁLES CAMBIOS SUSTANTIVOS EN EL DOCUMENTO NORMATIVO O INSTITUCIONAL DEL PP SE HAN HECHO EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS QUE HAN PERMITIDO AGILIZAR LOS PROCESOS EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN, USUARIOS O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO?

JUSTIFICACIÓN: EL SUJETO EVALUADO NO PRESENTÓ LA INFORMACIÓN NECESARIA PARA ATENDER LA SIGUIENTE PREGUNTA EN CUESTIÓN, POR LO CUAL, NO SE HAN REALIZADO CAMBIOS SUSTANTIVOS EN DOCUMENTOS NORMATIVOS O INSTITUCIONALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, TALES QUE PUEDAN AGILIZAR LOS PROCESOS CORRESPONDIENTES.





XII. ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

EN EL TÓPICO SE ANALIZA Y VALORA LA ORGANIZACIÓN EN TORNO A LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, ASÍ COMO, EL PROCESO DE GESTIÓN QUE EN RELACIÓN A ESTE SE ENCUENTRA IMPLEMENTADO.

PREGUNTA 30

¿CUÁLES SON LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTA(N) LA(S) UNIDAD(ES) RESPONSABLE(S) DEL PP PARA LA TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LAS INSTANCIAS EJECUTORAS O PARA LA ENTREGA DE COMPONENTES, GENERACIÓN DE PROYECTOS, OBRAS O COMPONENTES DIRIGIDOS A LA POBLACIÓN OBJETIVO, USUARIOS O ÁREA DE ENFOQUE Y, EN SU CASO, QUÉ ESTRATEGIAS SE HAN IMPLEMENTADO PARA SUPERAR ESTOS PROBLEMAS?

JUSTIFICACIÓN: LA PREGUNTA NO ES APLICABLE DADO A QUE NO SE BRINDÓ INFORMACIÓN QUE PUEDA AYUDAR A RESPONDER LA PREGUNTA EN CUESTIÓN.





XIII. PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

EN LA SECCIÓN SE ANALIZA Y VALORA EL ALINEAMIENTO EXISTENTE ENTRE EL PRESUPUESTO ASIGNADO, LOS OBJETIVOS QUE PRETENDIÓ ALCANZAR Y SU RESPECTIVA VINCULACIÓN CON LAS ACTIVIDADES Y METAS LOGRADAS.

PREGUNTA 31

¿CUÁL ES EL PRESUPUESTO ASIGNADO AL PP PARA GENERAR LOS ENTREGABLES, BIENES, O SERVICIOS (COMPONENTES) QUE ENTREGA?

JUSTIFICACIÓN: CON BASE A LA INFORMACIÓN ENTREGADA AL SUJETO EVALUADOR EL PRESUPUESTO ASIGNADO CORRESPONDIÓ A \$ 1, 681,968.89 PESOS, NO SE ESPECIFICA LA PARTIDA PRESUPUESTARIA NI EL CAPÍTULO, ÚNICAMENTE SE MENCIONA QUE FUERON INGRESOS PROPIOS DEL MUNICIPIO.





PREGUNTA 32

¿CUÁLES SON LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO PARA LA OPERACIÓN DEL PP Y QUÉ PROPORCIÓN DEL PRESUPUESTO TOTAL REPRESENTA CADA UNA DE LAS FUENTES?

JUSTIFICACIÓN: CON RELACIÓN A LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR LA DEPENDENCIA EVALUADA, SE IDENTIFICÓ QUE EL EJERCICIO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO FUE CON RECURSOS QUE EN SU MAYORÍA PROVIENEN DE LAS PARTICIPACIONES QUE EL AYUNTAMIENTO LE ASIGNA Y EL CUAL DESTINA PARA LA ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DEL INSTITUTO.





XIV. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DE LOS PROCESOS

EN EL APARTADO SE ANALIZA Y VALORA LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y LOS PROCESOS DE GENERACIÓN DE LOS MISMOS.

PREGUNTA 33

¿LAS APLICACIONES INFORMÁTICAS O SISTEMAS INSTITUCIONALES CON QUE OPERA EL PP CUMPLEN CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

- CUENTAN CON FUENTES DE INFORMACIÓN CONFIABLES Y PERMITEN VERIFICAR O VALIDAR LA INFORMACIÓN REGISTRADA.
- TIENEN ESTABLECIDA LA PERIODICIDAD Y LAS FECHAS LÍMITES PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LOS VALORES DE LAS VARIABLES.
- PROPORCIONAN INFORMACIÓN AL PERSONAL INVOLUCRADO EN EL PROCESO CORRESPONDIENTE.
- ESTÁN INTEGRADAS, ES DECIR, NO EXISTE DISCREPANCIA ENTRE LA INFORMACIÓN DE LAS APLICACIONES O SISTEMAS

RESPUESTA: NO

JUSTIFICACIÓN: EL SUJETO EVALUADO NO PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE PUEDA AYUDAR A RESPONDER A LA PRESENTE PREGUNTA, POR TANTO, NO SE PUEDE GENERAR UNA RESPUESTA FAVORABLE A LA MISMA.





XV. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES

EN ESTE RUBRO SE ANALIZA Y VALORA LOS AVANCES DE ACUERDO A LOS DATOS OFICIALES REPORTADOS EN LOS DIFERENTES SISTEMAS INFORMATIVOS DE LOS ENTES FISCALIZADORES, POR MEDIO DE LAS CUENTAS PÚBLICAS PUBLICADAS EN LOS DISTINTOS PORTALES OFICIALES.

PREGUNTA 34

¿EL PP REPORTA AVANCE DE LOS INDICADORES DE SERVICIOS Y DE GESTIÓN (ACTIVIDADES Y COMPONENTES), ASÍ COMO DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS (FIN Y PROPÓSITO) DE SU MIR DEL PP RESPECTO DE SUS METAS?

RESPUESTA: NO

JUSTIFICACIÓN: NO SE CUENTA CON INFORMACIÓN COMPLETA QUE PUEDA VINCULAR ADECUADAMENTE LOS COMPONENTES DE LA MIR DEL PP CON LOS INDICADORES ESPECIFICADOS EN LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES.

ESTO EN VIRTUD DE QUE SOLO SE CONSIDERO EL LLENADO DE LAS FICHAS DE DISEÑO DE LOS INDICADORES DE 4 ACTIVIDADES, FALTANDO LAS DEL FIN, LAS DEL PROPÓSITO Y LOS COMPONENTES RESPECTIVOS.





XVI. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

EN LA SECCIÓN SE ANALIZA Y VALORA LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN PUBLICADA EN LOS DIFERENTES PORTALES OFICIALES E INSTITUCIONALES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ASÍ COMO EL CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD ESTABLECIDA PARA LA APLICACIÓN DE MECANISMOS CON EL PROPÓSITO DE DIVULGAR LA INFORMACIÓN A LA CIUDADANÍA SOBRE LA TRANSPARENCIA EN EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS EN SU DERECHO A ACCEDER A LA INFORMACIÓN NECESARIA, CLARA Y SUFICIENTE SOBRE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO SUJETO A EVALUACIÓN.

PREGUNTA 35

¿LOS MECANISMOS DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DEL PP CUMPLEN CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS?

- **LOS DOCUMENTOS NORMATIVOS O INSTITUCIONALES ESTÁN DISPONIBLES EN LA PÁGINA ELECTRÓNICA INSTITUCIONAL DE MANERA ACCESIBLE, A MENOS DE TRES CLICS A PARTIR DE LA PÁGINA INICIAL DE LA DEPENDENCIA O ENTIDAD EJECUTORA.**
- **LOS RESULTADOS PRINCIPALES DEL PP SON DIFUNDIDOS EN LA PÁGINA ELECTRÓNICA DE MANERA ACCESIBLE, A MENOS DE TRES CLICS A PARTIR DE LA PÁGINA INICIAL DE LA DEPENDENCIA O ENTIDAD EJECUTORA.**
- **CUENTA CON UN TELÉFONO O CORREO ELECTRÓNICO PARA INFORMAR Y ORIENTAR TANTO A LA POBLACIÓN DESTINATARIA O USUARIOS, COMO AL CIUDADANO EN GENERAL, DISPONIBLE EN LA PÁGINA ELECTRÓNICA, ACCESIBLE A MENOS DE TRES CLICS A PARTIR DE LA PÁGINA INICIAL DE LA DEPENDENCIA O ENTIDAD EJECUTORA.**
- **¿LA DEPENDENCIA O ENTIDAD QUE OPERA EL PP NO CUENTA CON MODIFICACIÓN DE RESPUESTA A PARTIR DE RECURSOS DE REVISIÓN PRESENTADOS ANTE EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS (INFOEM)?**

RESPUESTA: NO.

JUSTIFICACIÓN: EL SUJETO EVALUADO NO INCLUYÓ INFORMACIÓN REFERENTE A LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS AL SUJETO EVALUADOR, POR LO QUE LA INFORMACIÓN CON LA QUE SE CUENTA NO ES APTA PARA CONTESTAR LA PREGUNTA EN CUESTIÓN. SOLO SE TIENE CONOCIMIENTO QUE A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DE SAIMEX, SE DA ATENCIÓN A LAS POSIBLES SOLICITUDES DE INFORMACIÓN QUE PUEDAN SOLICITAR RESPECTO AL PROGRAMA EVALUADO.



MÓDULO 5. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE ATENDIDA

EN LA SECCIÓN SE ANALIZA Y VALORA LA PERCEPCIÓN EN QUE LA CIUDADANÍA CALIFICA AL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, SU SELECCIÓN, COMO SE ENCUENTRA ESTRUCTURADO, SU ORGANIZACIÓN, LA CALIDAD EN LA GESTIÓN, ENTRE OTRAS CARACTERÍSTICAS, ASÍ COMO, SI CUMPLE CON EL GRADO DE SATISFACCIÓN QUE LA CIUDADANÍA DEMANDA EN CUANTO A LA CALIDAD EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS OFERTADOS.

PREGUNTA 36

¿EL PP CUENTA CON MECANISMOS DOCUMENTADOS PARA VERIFICAR EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE SUS PROYECTOS, ACTIVIDADES Y METAS, Y SI ESTOS CUMPLEN CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS?

- PERMITEN IDENTIFICAR SI LOS PROYECTOS, ACTIVIDADES Y ASIGNACIÓN DE METAS QUE INTERVIENEN EN EL PP, SE SELECCIONARON CON ESTRICTO APEGO A LOS CRITERIOS Y REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS DOCUMENTOS NORMATIVOS (MANUAL DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO) Y/O INSTITUCIONALES DEL PP.
- TANTO LAS ACTIVIDADES COMO LAS METAS EN CADA PROYECTO SE ENCUENTRAN BIEN PLANTEADAS Y SUS UNIDADES SE ENCUENTRAN ORIENTADAS A LOGRAR UN RESULTADO DE IMPACTO.
- TANTO LOS PROYECTOS COMO LAS ACTIVIDADES Y METAS SON CONOCIDOS POR TODO EL PERSONAL PARTICIPANTE EN LAS OPERACIONES.

RESPUESTA: SI

JUSTIFICACIÓN: EN CORRESPONDENCIA A PREGUNTAS ANTERIORES, SE OBSERVA QUE NO SE CUENTA CON UN DIAGNÓSTICO EFICIENTE Y DETALLADO DEL PROBLEMA QUE EL PP PRETENDE ATENDER, SIN EMBARGO, LA INFORMACIÓN ENTREGADA POR EL SUJETO EVALUADOR PERMITE IDENTIFICAR LOS PROYECTOS, ACTIVIDADES Y LA ASIGNACIÓN DE METAS Y LAS METAS DEL PROYECTO SE ENCUENTRAN BIEN PLANTEADAS Y SUS UNIDADES SE ENCUENTRAN ORIENTADAS A LOGRAR UN RESULTADO.



PREGUNTA 37

¿EL PP CUENTA CON INSTRUMENTOS PARA MEDIR EL GRADO DE SATISFACCIÓN O LA OPINIÓN DE SU POBLACIÓN, USUARIOS O ÁREA DE ENFOQUE ATENDIDA RESPECTO DE SU DESEMPEÑO EN EL PROCESO DE ENTREGA DE LOS COMPONENTES QUE GENERA CON LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS?

- SU APLICACIÓN SE REALIZA DE MANERA QUE NO SE INDUZCAN LAS RESPUESTAS.
- CORRESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN, USUARIOS O ÁREA DE ENFOQUE ATENDIDA.
- LOS RESULTADOS SE UTILIZAN PARA MEJORAR SU GESTIÓN Y CUENTA CON EVIDENCIA PARA VALIDAR SU APLICACIÓN.
- ¿LOS RESULTADOS QUE ARROJAN SON REPRESENTATIVOS?

RESPUESTA: NO

JUSTIFICACIÓN: NO SE CUENTA CON INFORMACIÓN QUE CORROBORE QUE SE IMPLEMENTARON MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA CON EL FIN DE EVALUAR EL DESEMPEÑO DE LAS ACCIONES ENCAMINADAS AL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO EMPLEADO PARA ATENDER LA NECESIDAD DETECTADA, POR TANTO, NO SE ENCUENTRA UNA RESPUESTA FAVORABLE A LA PRESENTE PREGUNTA.





MÓDULO 6. MEDICIÓN DE RESULTADOS

EN EL MÓDULO SE ANALIZA Y VALORA LOS RESULTADOS REFLEJADOS A TRAVÉS DE LOS AVANCES EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, CUANTIFICADOS A TRAVÉS DE LOS INDICADORES DE FIN Y PROPÓSITO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO EVALUADO.

PREGUNTA 38

¿CUÁLES HAN SIDO LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL PP PARA MEDIR SU FIN Y PROPÓSITO?

JUSTIFICACIÓN: DEBIDO A QUE NO EXISTE RELACIÓN ENTRE LOS INDICADORES DE LA MIR Y LOS DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES, NO ES POSIBLE RESPONDER A LA PREGUNTA.

EN VIRTUD QUE SOLO SE CUENTA CON FICHAS DE INDICADORES DE METAS Y NO SE TIENEN LAS DEL FIN Y EL PROPOSITO.





PARTE III

MÓDULOS DE ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

1. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS

EL ANÁLISIS FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS) QUE CORRESPONDE A LA PRESENTE EVALUACIÓN, DETERMINA QUE EXISTEN MÚLTIPLES ÁREAS DE OPORTUNIDAD BASADAS PRINCIPALMENTE EN LA HOMOLOGACIÓN DE INDICADORES Y ACTIVIDADES.

SE PUEDE OBSERVAR DE IGUAL FORMA QUE UNA DE LAS PRINCIPALES DEBILIDADES SE ENCUENTRA EN EL DISEÑO PROGRAMÁTICO, DERIVADO DE SU FALTA DE VINCULACIÓN AL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL, YA QUE ESTE CARECE DE UN ADECUADO DIAGNOSTICO.

EN UNA VISIÓN INTEGRAL SE PUEDE RESOLVER QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 02040101 CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, SE OPERA CON BASE EN ACTIVIDADES QUE NO SE BASAN EN UN DIAGNOSTICO, DE TAL FORMA QUE NO ES POSIBLE ENCONTRAR UNA DESARROLLO CONGRUENTE ENTRE LAS ACTIVIDADES Y LOS RESULTADOS, SIENDO ESTA SU PRINCIPAL DEBILIDAD.

SE RECOMIENDA ANTICIPAR AMENAZAS INMINENTES TALES COMO LA REDUCCIÓN DE INDICADORES O LA IMPOSIBILIDAD DE JUSTIFICAR EL GASTO EN ACCIONES QUE NO SEAN DETERMINANTES PARA FOMENTAR LA CULTURA FÍSICA Y EL DEPORTE EN EL MUNICIPIO COMO SE CONSIDERA COMO EL PROPÓSITO PRINCIPAL DEL PROGRAMA.

2. CONCLUSIONES Y VALORACIÓN DE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA

COMO PRINCIPALES CONCLUSIONES HALLAREMOS QUE EL PROGRAMA NO OPERA EN CONGRUENCIA TOTAL CON LOS, OBJETIVOS, METAS, LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2022-2024, LO CUÁL NO PERMITE MEDIR EN TÉRMINOS GENERALES SUS AVANCES Y REDUCCIONES.

SE PUEDE VALORAR CONCRETAMENTE QUE, SI BIEN EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 02040101 CULTURA FÍSICA Y DEPORTE ES NECESARIO SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL, AL NO ABORDAR UNA PROBLEMÁTICA ESPECIFICA, SE PERCIBE COMO UNA OMISIÓN EN LUGAR DE SER UN COMPONENTE CLAVE PARA EL DESARROLLO DEPORTIVO EN ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA.

SE OBSERVA ENTRE, OTROS FACTORES, QUE EN DIVERSOS APARTADOS SE CARECE DE CALIFICACIÓN, ESTO PORQUE LA COMPROBACIÓN RESULTA LIMITADA O INEXISTENTE, POR LO QUE SE RECOMIENDA REDISEÑAR LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, PARA ASÍ DEFINIR SUS ALCANCES Y LA RELEVANCIA DE SU EXISTENCIA.



1. FORMATOS DE ANEXOS

ANEXO 3 “RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS UTILIZADOS POR LA DEPENDENCIA EVALUADA.

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

Programa presupuestario: Cultura física y deporte.
 Objetivo del programa presupuestario: Agrupa los proyectos encaminados a mejorar la estructura jurídica, orgánica, funcional y física; ampliar la oferta y calidad de los servicios que proporcionan las entidades promotoras de actividades físicas, recreativas y deportivas, para fomentar la salud física y mental de la población a través de una práctica sistemática.
 Dependencia General: Pilar o Eje transversal: Pilar 1: Social
 Tema de desarrollo: Cultura física, deporte y recreación

Objetivo o resumen narrativo	Indicadores			Medios de verificación	Supuestos
	Nombre	Fórmula	Frecuencia y Tipo		
Fin					
Contribuir a la oferta deportiva de las entidades promotoras de actividades físicas mediante el fomento de la salud física y mental de la población.	Tasa de variación de la oferta deportiva de las entidades promotoras de actividad física.	$((\text{Oferta deportiva de las entidades promotoras de actividades físicas en el año actual} / \text{Oferta deportiva de las entidades promotoras de actividades físicas en el año anterior}) - 1) * 100$	Anual Estratégico	Eficacia, Registros Administrativos.	N/A
Propósito					
La población municipal tiene acceso a la instrucción en cultura física y deporte.	Tasa de variación de la población que tuvo acceso a instrucción de cultura física y deporte municipal.	$((\text{Población que tuvo acceso a la instrucción de cultura física y deportiva municipal en el año actual} / \text{Población que tuvo acceso a la instrucción de cultura física y deportiva municipal en el año anterior}) - 1) * 100$	Anual Estratégico	Registros de la asistencia de la población a la cultura física y deportiva municipal.	La población exige acceso igualitario a las actividades físicas y deportivas.
Componentes					
1. Eventos para promover la práctica deportiva.	Porcentaje de eventos de promoción de la práctica deportiva realizados.	$(\text{Eventos de promoción de la práctica deportiva realizados} / \text{Eventos de promoción de la práctica deportiva programados}) * 100$	Semestral Gestión	Registros Administrativos.	La población demanda de la prestación de servicios de activación física.
2. Gestión de recursos realizada para fomentar las actividades físicas y deportivas.	Porcentaje de gestiones de recursos para fomentar las actividades físicas y deportivas realizadas.	$(\text{Gestión de recursos para fomentar las actividades físicas y deportivas realizada} / \text{Gestión de recursos para fomentar las actividades físicas y deportivas programada}) * 100$	Semestral Gestión	Registros Administrativos.	La demanda social de actividades físicas y deportivas conduce a la autoridad local gestionar recursos para la oportuna prestación del servicio.
3. Propuestas de unificación de criterios y metas entre los órdenes de gobierno realizadas.	Porcentaje de propuestas de unificación de criterios y metas logradas.	$(\text{Propuestas de unificación de criterios y metas logradas} / \text{Propuestas de unificación de criterios y metas programadas}) * 100$	Semestral Gestión	Registros Administrativos.	La normatividad en materia deportiva conduce a la autoridad local a unificar criterios para el reporte de metas.



Actividades					
1.1. Disponibilidad de promotores deportivos, para el desarrollo de prácticas físicas y deportivas.	Porcentaje de los promotores deportivos contratados.	(Promotores deportivos contratados/Promotores deportivos programados a contratar) *100	Trimestral Gestión	Comparativo de la infraestructura funcional.	La población demanda el fomento de actividades masivas de activación mediante promotores o instructores calificados.
1.2. Organización de eventos deportivos, por ramas de actividad deportiva.	Porcentaje de eventos deportivos realizados.	(Eventos deportivos realizados/Eventos deportivos programados) *100	Trimestral Gestión	Estadísticas de eventos deportivos realizados.	La demanda social conduce a la autoridad municipal a impartir eventos considerando la mayor parte de ramas deportivas
2.1. Mantenimiento a la infraestructura física de los espacios deportivos.	Porcentaje de mantenimientos a la infraestructura física de espacios deportivos realizados.	(Mantenimientos a la infraestructura física de los espacios deportivos realizados /Mantenimientos a la infraestructura física de los espacios deportivos programados) *100	Trimestral Gestión	Bitácoras de mantenimiento.	La población que hace uso de la infraestructura deportiva depende de la autoridad local para la prestación de actividades de mantenimiento.
2.2. Obtención de recursos económicos para crear nuevos espacios deportivos.	Porcentaje de recursos económicos para crear nuevos espacios deportivos.	(Recursos económicos para crear nuevos espacios deportivos /Recursos económicos para crear nuevos espacios deportivos programados) *100	Trimestral Gestión	Estados de posición financiera.	Las autoridades de otros órdenes de gobierno coadyuvan con la autoridad local en la gestión de recursos para crear nuevos espacios deportivos.
3.1. Coordinación con las diferentes organizaciones e instituciones deportivas, para el desarrollo de contiendas deportivas.	Porcentaje de coordinación con las diferentes organizaciones e instituciones deportivas.	(Coordinación con las diferentes organizaciones e instituciones deportivas realizadas/Coordinación con las diferentes organizaciones e instituciones deportivas programadas) *100	Trimestral Gestión	Convenios de concertación deportiva.	La iniciativa privada colabora con la autoridad local para prestar servicios deportivos del tipo competencia.
3.2. Conformación del registro municipal del deporte, por actividades deportivas.	Porcentaje de deportistas por disciplina registrados en el padrón único.	(Deportistas por disciplina registrados en el padrón único/Total de la población municipal) *100	Trimestral Gestión	Registros por disciplina deportiva.	Los deportistas municipales requieren la intervención de la autoridad local para obtener un registro que los acredite como practicantes de una disciplina deportiva.



ANEXO 5 INDICADORES CONSIDERADOS POR LA DEPENDENCIA EVALUADA

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

NIVEL DE OBJETIVO	NOMBRE DEL INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	CLARO	RELEVANTE	ECONÓMICO	MONITOREABLE	ADECUADO	DEFINICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	LÍNEA BASE	METAS	COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR
FIN	TASA DE VARIACIÓN DE LA OFERTA DEPORTIVA DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE ACTIVIDAD FÍSICA.	((OFERTA DEPORTIVA DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE ACTIVIDADES FÍSICAS EN EL AÑO ACTUAL/OFERTA DEPORTIVA DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE ACTIVIDADES FÍSICAS EN EL AÑO ANTERIOR)-1) *100											
PROPÓSITO	TASA DE VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN QUE TUVO ACCESO A INSTRUCCIÓN DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE MUNICIPAL.	((POBLACIÓN QUE TUVO ACCESO A LA INSTRUCCIÓN DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTIVA MUNICIPAL EN EL AÑO ACTUAL/POBLACIÓN QUE TUVO ACCESO A LA INSTRUCCIÓN DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTIVA MUNICIPAL EN EL AÑO ANTERIOR)-1) *100.											
COMPONENTES			SIN INFORMACIÓN										
ACTIVIDADES	1.1 PORCENTAJE DE LOS PROMOTORES DEPORTIVOS CONTRATADOS.	(PROMOTORES DEPORTIVOS CONTRATADOS/PROMOTORES DEPORTIVOS PROGRAMADOS A CONTRATAR) *100	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

SIN INFORMACIÓN



	<p>1.2 PORCENTAJE DE EVENTOS DEPORTIVOS REALIZADOS.</p> <p>2.1 PORCENTAJE DE MANTENIMIENTOS A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE ESPACIOS DEPORTIVOS REALIZADOS.</p> <p>3.1 PORCENTAJE DE COORDINACIÓN CON LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES DEPORTIVAS.</p>	<p>(EVENTOS DEPORTIVOS REALIZADOS/EVENTOS DEPORTIVOS PROGRAMADOS) *100</p> <p>(MANTENIMIENTOS A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LOS ESPACIOS DEPORTIVOS REALIZADOS /MANTENIMIENTOS A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LOS ESPACIOS DEPORTIVOS PROGRAMADOS) *100</p> <p>(COORDINACIÓN CON LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES DEPORTIVAS REALIZADAS/COORDINACIÓN CON LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES DEPORTIVAS PROGRAMADAS) *100</p>											
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

NO SE ENCONTRÓ INFORMACIÓN DE LOS INDICADORES DEL FIN, PROPÓSITO, COMPONENTE Y COMPONENTES DE LA MIR TIPO PUBLICADA. POR LO CUAL, NO ES POSIBLE COMPLETAR LA INFORMACIÓN.





FORMATO DEL ANEXO 6 “COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS FEDERALES”

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

NO PROCEDE.

ANEXO 7 EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

SIN EVIDENCIA PRESENTADA. RESPECTO A INFORMACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS.

ANEXO 8 “AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA”

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

SIN EVIDENCIA PRESENTADA. EN VIRTUD DE NO TENER CONOCIMIENTO SI EXISTEN EVALUACIÓN DE EJERCICIOS ANTERIORES.

ANEXO 9 “AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA”

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

SIN EVIDENCIA PRESENTADA. EN VIRTUD DE NO TENER CONOCIMIENTO SI EXISTEN EVALUACIÓN DE EJERCICIOS ANTERIORES.



ANEXO 10 " GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN "

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

SOLO SE CONTO CON INFORMACIÓN GENERAL DEL PRESUPUESTO ASIGNADO AL PROGRAMA PRESUPUESTARIO QUE FUE DE \$ \$ 1, 681,968.89 PESOS PARA EL EJERCICIO 2024.





ANEXO 11 "AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS, UTILIZADOS POR LA DEPENDENCIA EVALUADA

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

NIVEL DE LA MIR	INDICADOR	META	AVANCE
FIN			
PROPÓSITO			
COMPONENTES			
ACTIVIDADES	1.1 PORCENTAJE DE LOS PROMOTORES DEPORTIVOS CONTRATADOS.	3 PROMOTORES	100%
ACTIVIDADES	1.2 PORCENTAJE DE EVENTOS DEPORTIVOS REALIZADOS	10 EVENTOS	130%
ACTIVIDADES	2.1 PORCENTAJE DE MANTENIMIENTOS A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE ESPACIOS DEPORTIVOS REALIZADOS	5 MANTENIMIENTOS	240%
ACTIVIDADES	3.1 PORCENTAJE DE COORDINACIÓN CON LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES DEPORTIVAS	3 EVENTOS	100%

SIN INFORMACIÓN



ANEXO 12 “PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES”,

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

TEMA DE LA EVALUACIÓN:	FORTALEZA Y OPORTUNIDAD/DEBILIDAD Y AMENAZA	REFERENCIA (PREGUNTA ESPECÍFICA)	RECOMENDACIÓN CONCRETA
FORTALEZA Y OPORTUNIDAD			
DISEÑO	CUENTA CON DOCUMENTO QUE ESTABLECE LA RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA SECTORIAL E INSTITUCIONAL. LOS DOCUMENTOS NORMATIVOS INSTITUCIONALES SON CLAROS Y ESTÁN ORIENTADOS EN MEJORAR EL DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES.	5, 6, 7, 10, 11	SE RECOMIENDA GENERAR LA VINCULACIÓN PARTIENDO DESDE CONCEPTOS COMUNES DE PROPÓSITO Y OBJETIVOS QUE SE GENERARON A PARTIR DE UN DIAGNÓSTICO PREVIO MAS DETALLADO. SE RECOMIENDA QUE SE USEN MECANISMOS PARA EL CORRECTO LLENADO DE LOS PBRMS
DEBILIDAD O AMENAZA			
DISEÑO	NO CUENTA CON DIAGNÓSTICO GENERAL DEL PROBLEMA, TAMPOCO CON JUSTIFICACIÓN TEÓRICA O EMPÍRICA QUE SUSTENTE EL TIPO DE INTERVENCIÓN Y EL MECANISMO CAUSAL QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO LLEVA A CABO.	1, 2, 3, 4, 8, 9	ELABORAR UN DIAGNOSTICO ADECUADO QUE SUSTENTE LA IMPLEMENTACIÓN DE ESTE PROGRAMA PRESUPUESTARIO.
FORTALEZA Y OPORTUNIDAD			
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS	SE MANEJAN DOCUMENTOS OFICIALES TALES COMO LOS PBRM Y EL PDM 2022-2024 QUE ESTABLECEN LOS RESULTADOS QUE SE PRETENDEN ALCANZAR Y DEL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS MISMOS	13	SE REQUIERE MANIFESTAR EL PERIODO DE TERMINO DE EJECUCIÓN DE LAS METAS ESTABLECIDAS.
DEBILIDAD O AMENAZA			
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y	NO CUENTAN CON UN PLAN ANUAL DE TRABAJO NI CON REGLAS DE OPERACIÓN	14, 16	SE NECESITA IMPLEMENTAR UN PLAN DE TRABAJO PARTIENDO DE LA REALIZACIÓN DE UN DIAGNOSTICO DEL PROBLEMA.



ORIENTACIÓN A RESULTADOS			
FORTALEZA Y OPORTUNIDAD			
COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	CUENTA CON DOCUMENTO DE PLANEACIÓN O UNA ESTRATEGIA DE COBERTURA INSTITUCIONAL QUE DEFINE LA ESTRATEGIA QUE OCUPARA A LO LARGO DEL TIEMPO PARA CUBRIR EL TOTAL DE SU POBLACIÓN.	17	SE RECOMIENDA REALIZAR METAS A LARGO PLAZO QUE BENEFICIEN A LA POBLACIÓN Y QUE EFICIENTEN EL PRESUPUESTO.
DEBILIDAD O AMENAZA			
COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	NO SE PUEDE MEDIR LA COBERTURA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO DEBIDO A QUE NO SE CUENTA CON MECANISMOS PARA LA CORRECTA DELIMITACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO Y POTENCIAL	18, 19, 20, 21, 22	SE RECOMIENDA OBSERVAR Y CONOCER LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO, PARA LOGRAR ESTABLECER MECANISMOS DE SEGUIMIENTO Y RECONOCER EL IMPACTO GENERADO POR LAS ACTIVIDADES CORRESPONDIENTES.
FORTALEZA Y OPORTUNIDAD			
OPERACIÓN	LOS PROCESOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO SON ENTENDIBLES, VALIDOS Y CONFIABLES.	23	NA
DEBILIDAD O AMENAZA			
OPERACIÓN	NO SE PUEDE CONOCER LA DEMANDA DE LOS ENTREGABLES AL NO CONOCER A LA POBLACIÓN OBJETIVO. SE ANEXO LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS PROCEDIMIENTOS PARA RECIBIR, REGISTRAR Y DAR TRÁMITE A LAS SOLICITUDES DE CADA ENTREGABLE, COMPONENTE, SERVICIO O ACCIÓN. NO SE MANEJA UNA BASE DE DATOS Y NO CUENTA CON LA RELACIÓN DE LOS MONTOS ESPECÍFICOS DE LAS PARTIDAS PRESUPUESTARIAS.	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34	SE RECOMIENDA REALIZAR UN DIAGNÓSTICO INTEGRAL QUE CONTEMPLA LA EJECUCIÓN DE MÉTODOS Y REGLAS DE OPERACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO, TALES COMO BASES DE DATOS, SEGMENTACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO Y COMPRENSIÓN DE LA PROBLEMÁTICA A ATENDER.
FORTALEZA Y OPORTUNIDAD			
PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA	NO SE CUENTA CON MECANISMOS	NA	NA



ÁREA DE ENFOQUE ATENDIDA			
DEBILIDAD O AMENAZA			
PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA O ÁREA DE ENFOQUE ATENDIDA	NO SE CUENTA CON UNA OBSERVACIÓN O DELIMITACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO Y POTENCIAL, ASÍ COMO DE LOS MECANISMOS DOCUMENTADOS PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE PROYECTOS, ACTIVIDADES Y METAS; POR TANTO, TAMPOCO EXISTE INFORMACIÓN QUE CORROBORE EL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS DEMANDANTES.	36, 37	GENERAR PROCEDIMIENTOS PARA CONOCER POR PARTE DE LOS BENEFICIARIOS SI EXISTE SATISFACCIÓN POR EL SERVICIO OTORGADO, PARTIENDO DESDE LA CORRECTA DELIMITACIÓN Y CUANTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO Y POTENCIAL.
DEBILIDAD O AMENAZA			
MEDICIÓN DE RESULTADOS	NO HAY RELACIÓN DE INDICADORES, POR TANTO, NO EXISTEN RESULTADOS PARA MEDIR FIN Y PROPÓSITO DE LOS MISMOS.	38	SE RECOMIENDA PARTIR DESDE EL CORRECTO LLENADO DE LOS FORMATOS PBRM Y DE LA IMPLEMENTACIÓN DE DOCUMENTOS QUE RESPALDEN Y VERIFIQUEN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS QUE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO.



ANEXO 13 “VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO “

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

VALORACIÓN FINAL: SE REALIZO EN FUNCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE PUNTOS OBTENIDOS EN TODA LA EVALUACIÓN A TRAVÉS DE LA ASIGNACIÓN DE NIVELES EN CADA PREGUNTA, RESPECTO DEL TOTAL DE PUNTOS POSIBLES POR OBTENER EN TODA LA EVALUACIÓN MEDIANTE LAS PREGUNTAS QUE RESULTABAN APLICABLES DE FORMA CUANTITATIVA.

MÓDULO	NIVEL PROMEDIO	JUSTIFICACIÓN
DISEÑO DEL PROGRAMA	1.7	EL DISEÑO DEL PROGRAMA CARECE DE SUS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DE FUNCIONAMIENTO. SI BIEN CUENTA CON PROPÓSITOS IDENTIFICABLES, NO CARACTERIZA A SU POBLACIÓN OBJETIVO Y POTENCIAL, REALIZANDO TAMBIÉN ESFUERZOS AISLADOS AL NO VINCULARSE ADECUADAMENTE CON LOS PLANES ESTATAL Y NACIONAL Y CON LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE.
PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS	2.3	LA ORIENTACIÓN DE LOS INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO DIFIEREN DE LAS METAS DE ACTIVIDAD, ASÍ COMO DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL. AL NO CONTAR CON DIAGNÓSTICO, NI CON PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO, LA MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS NO PUEDE COMPARARSE CON EL DESEMPEÑO DE LOS INDICADORES. SIN EMBARGO, EXISTEN ÁREAS DE OPORTUNIDAD EN LAS CUALES SE PUEDE CIMENTAR UNA CORRECTA PLANEACIÓN COMO LO SON LAS MIR.
COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	2	EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO NO CUENTA CON UNA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO DEFINIDA AL MISMO TIEMPO QUE NO EXISTEN ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA, SE ENTIENDE QUE NO HAY FORMA DE COMPRENDER LA COBERTURA NI EL ALCANCE DE LAS ACCIONES REALIZADAS.
OPERACION	0.8	SE CONOCE LA DEMANDA DE LOS ENTREGABLES, SE ANEXA LA INFORMACION CORRESPONDIENTE A LOS PROCEDIMIENTOS PARA REALIZAR LOS SERVICIOS BÁSICOS DEL PROGRAMA, RESPECTO AL SEGUIMIENTO DE LAS SOLICITUDES LOS REGISTROS, SE CUENTA CON UNA RELACION FISICA; LA INFORMACIÓN FINANCIERA NO ESTA DESGLOSADA.





PERCEPCION DE LA POBLACIÓN O ÁREA DE ENFOQUE ATENDIDA	0	AL NO EXISTIR UN DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA, NO SE DELIMITA NI CUANTIFICA LA POBLACIÓN OBJETIVO Y POTENCIAL, POR LO CUÁL NO SE FORMARON MECANISMOS DOCUMENTADOS PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE PROYECTOS, ACTIVIDADES Y METAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO.
MEDICIÓN DE RESULTADOS	NA	NO HAY RELACION DE TODOS LOS INDICADORES, POR TANTO, NO EXISTEN RESULTADOS PARA MEDIR EL FIN , PROPÓSITO Y LOS COMPONENTES.





ANEXO 14 "PROPUESTA DE MEJORA DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS".

NOMBRE DEL PROGRAMA: CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

DEPENDENCIA/ENTIDAD: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

UNIDAD RESPONSABLE: IMCUFIDEA DE ACAMBAY DE RUIZ CASTAÑEDA

TIPO DE EVALUACIÓN: DISEÑO

AÑO DE LA EVALUACIÓN: 2025

POR SER UNA MATRIZ TIPO GENERADA POR EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, ES DIFÍCIL QUE LAS PROPUESTAS QUE SE REALICEN SEAN CONSIDERADAS.

NIVEL DE LA MIR	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR

NO PROCEDE